

**2026年版**

# **各国・地域の貿易・投資上の問題点と要望**

## **－ 南西アジア編 －**

(2025 年 11 月～2026 年 2 月実施)

2026 年 9 月

**貿易・投資円滑化ビジネス協議会**

事務局： 日本機械輸出組合

# 目 次

## 3. 南西アジア地域

|                 |    |
|-----------------|----|
| † インド .....     | 1  |
| † パキスタン.....    | 30 |
| † バングラデシュ ..... | 32 |

(注) \*印は、APEC 諸国・地域

(注) †印は、ASEM 諸国・地域

| 問題番号                                  | 経由団体 | 問題点                   | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 状況 | 要望                                                                                       | 準拠法  |
|---------------------------------------|------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1. 外資への諸規制・障壁（参入規制、撤退規制、優遇政策縮小、利益回収等） |      |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                          |      |
| 1                                     | 日機輸  | 最低株主数要件               | ・新法においても、非公開会社の最低株主数2名の規制が残り、100%子会社の場合に不必要な手続き・費用をかけている。現時点でも1株のみの親会社を設けるなど、ほぼ実益なく、改訂が望まれる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 継続 | ・最低株主数を1名に引き下げたい。                                                                        |      |
| 2                                     | 医機連  | 国産優遇政策による公平な競争の阻害     | ・各国での国産優遇の政策により、ローカルサプライヤーが競合他社と比較して入札が困難になったり、業事承認に差が出ないようにしていただきたい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | ・内外問わず公平な競争が可能となるよう当局への働きかけを行っていただきたい。                                                   |      |
| 3                                     | 日機輸  | 日本の親会社からインド子会社への貸付の不可 | ・現行では最短で5年の長期ローンしか設定できず短期での貸付ができないため、短期的に運転資金が不足する場合に対応に苦慮する場合がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 継続 | ・日本の親会社からインド子会社への短期貸付ができるようにして頂きたい。                                                      |      |
| 4                                     | 日鉄連  | 輸入最低価格設定              | <p>・1998年12月11日、政府の輸出入政策（5年毎/現行1997年4月-2002年3月）の臨時措置として、輸入最低価格制度が導入され、廉価の鉄鋼製品輸入に歯止めを掛けた。その後、国内リローラー・ユーザー組合が政府に当該措置撤廃を要請。これを受けて1999年12月最低価格の下方修正、さらに2000年1月には撤廃が発表された。しかし、国内鉄鋼メーカーがこの撤廃措置を不当としてカルカッタ高等裁判所に提訴し、係争中。審議中の扱いで輸入最低価格制度は効力がないとの解釈から制限を無視して輸入されているのが実態。</p> <p>－2016年2月5日、173HSコードについて最低価格設定（MIP：Minimum Import Price）を設定し、それを下回る価格の輸入（CIFベース）については、輸入禁止とする措置を導入。2016年2月5日に官報告示即日導入。当初6か月継続実施の予定。</p> <p>－2016年8月5日、対象を66HSコードに削減のうえ、2か月措置延長。</p> <p>－2016年10月5日、上記措置を2か月延長。</p> <p>－2016年12月5日、対象を19HSコードに削減のうえ、2か月措置延長。</p> <p>－2016年12月20日、日本政府がインド政府に対し、鉄鋼製品に対するセーフガード措置等について、世界貿易機関（WTO）協定に基づく協議を要請。</p> <p>－2017年2月4日、延長官報等は公示されず措置終了。</p> <p>－2017年2月6-7日、日本政府が二国間協議を実施。（措置が終了していたため、パネル設置要請は実施されず）</p> <p>－2019年2月6日、印国内ミルのMIP再導入の要望を受け、印国内鉄鋼関係者がMIP再導入を検討するミーティングを実施。</p> | 継続 | <p>・制度の撤廃。</p> <p>・手続き(含.除外制度)の明確化・簡素化・透明性向上。</p> <p>・規格取得にかかるガイドラインの早期開示、施行までの期間延長。</p> |      |
| 2. 輸出入規制・関税・通関規制・物流                   |      |                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                                                                          |      |
| 1                                     | 時計協  | 高輸入関税                 | ・社会福祉課徴金に加え、IGST（統合物品サービス税）も課せられるため、実効関税率は非常に高くなっている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | ・統合や税額控除・相殺の実施状況を見守りたい。                                                                  | ・関税法 |
| 2                                     | 時計協  | 高輸入関税                 | <p>(改善)</p> <p>・相殺関税と特別追加関税がIGSTへ統合された。</p> <p>・事業として使用する物品・サービスの提供を受けるGST登録者は、当該仕入税額控除を課税売上に係る税額と相殺が可能となった。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続 |                                                                                          |      |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                    | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 状況 | 要望                                             | 準拠法                                                                                        |
|------|------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |                        | ・日本インド包括的経済連携協定（日印EPA）により、日本原産の時計関税は撤廃された。しかし、その後の運用を見守る必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |                                                |                                                                                            |
| 3    | 日機輸  | 関税率引き上げ                | ・インド政府通達によって、IPカメラ（ネットワークカメラと同様に）の関税率が10%→20%に引き上げられ、20%の高関税が適用されている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 継続 | ・WTO ITAに違反していないことは認識しているが、従来の関税率と同等にしていきたい。   | ・インド輸入関税率表                                                                                 |
| 4    | 日機輸  | 関税率引き上げ                | ・2017年12月14日発効のインド政府通達によって、ネットワークカメラの関税率が引き上げられた(10%→20%)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 継続 | ・WTO ITAルールに違反していないことは認識してるが、従来の関税率と同等にしていきたい。 | ・ Notification No.91/2017- Customs issued on Dec.14,2017                                   |
| 5    | 日機輸  | ITA対象品目への関税付加          | ・ITA対象品目と考えられる情報通信関連製品に対して関税を課す動きがある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 継続 | ・無税化の措置を継続してほしい。                               |                                                                                            |
| 6    | 日機輸  | ITA協定の不履行(関税率引き下げの未実施) | ・2017年7月1日からインド政府通達で、WTO ITA対象品目であるインクカートリッジ製品やコンパクトプリンタが課税対象となっている。<br>また、2024年10月1日からインドの2024年 国家予算案で、WTO ITA対象品目であるトナーカートリッジを対象に、関税コードの変更により関税率の引き上げ(0%→10%)が実施された。                                                                                                                                                                                                       | 継続 | ・WTO ITAにおいて既に関税撤廃となっているため、無税扱いとすることをお願いしたい。   | ・ Notification No.56/2017- Customs issued on Jun.30,2017<br>・ The Finance (No2) BILL, 2024 |
| 7    | 日鉄連  | アンチダンピング措置の濫用          | ・2016年4月、日本、中国、韓国、ウクライナからの冷延鋼板類に対するアンチダンピング調査開始。<br>－2016年8月、暫定措置（6か月）。<br>－2017年5月、最終決定公示。輸入価格が576米ドル/トンを下回る場合、差額を暫定アンチダンピング税として賦課する（5年間）。<br>－2021年3月、商工省がアンチダンピング措置延長調査を開始。<br>－2021年9月、商工省がアンチダンピング措置延長調査の結果、最終決定クロを告示（財務省への課税建議）。<br>－2022年1月、財務省が「商工省による課税建議を受け入れない」旨、告示（理由等は不明）。<br>－2022年3月、インド国内産業がCESTAT(関税・物品税サービス税審判委員会)に財務省の決定に対して不服申し立てを申請。                    | 継続 |                                                |                                                                                            |
| 8    | 日鉄連  | アンチダンピング措置の濫用          | ・2016年4月、日本、中国、韓国、インドネシア、ブラジル、ロシアからの熱延鋼板類および厚板に対するアンチダンピング調査開始。<br>－2016年8月、暫定措置（6か月）。<br>－2017年5月、最終決定公示。輸入価格が478～561米ドル/トンを下回る場合、差額を暫定アンチダンピング税として賦課する（5年間）。<br>－2021年3月、商工省がアンチダンピング措置延長調査を開始。<br>－2021年9月、商工省がアンチダンピング措置延長調査の結果、最終決定クロを告示（財務省への課税建議）。<br>－2022年1月、財務省が「商工省による課税建議を受け入れない」旨、告示（理由等は不明）。<br>－2022年3月、インド国内産業がCESTAT（関税・物品税サービス税審判委員会）に財務省の決定に対して不服申し立てを申請。 | 継続 |                                                |                                                                                            |

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点           | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 状況 | 要望                                                                                                                                                                     | 準拠法                           |
|------|------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| 9    | 日鉄連  | アンチダンピング措置の濫用 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2019年7月、日本、中国、韓国、台湾、香港、タイ、インドネシア、マレーシア、ベトナム、シンガポール、UAE、EU、米国、メキシコ、南アフリカからのステンレス鋼板（熱延・冷延）に対するアンチダンピング調査開始。</li> <li>－2020年12月、商工省が最終決定告示。67～474米ドル/トンのアンチダンピング税賦課を財務省に建議。</li> <li>－2021年3月、財務省が「商工省による課税建議を受け入れない」旨、告示（理由等は不明）。</li> <li>－2021年11月、インド国内産業がCESTAT（関税・物品税サービス税審判委員会）に財務省の決定に対して不服申し立てを申請。</li> <li>－2025年2月13日、デリー高等裁判所でヒアリング開催。国内産業による訴訟を継続する権利の放棄等を踏まえ、デリー高等裁判所は財務省による関税不賦課はもはや争われていない等と判断、訴状を実りのないものとして却下した。</li> </ul>                                         | 変更 |                                                                                                                                                                        |                               |
| 10   | 日鉄連  | アンチダンピング措置の濫用 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2021年6月、日本、韓国、シンガポールからの電気垂鉛めっき鋼板に対するアンチダンピング調査開始。</li> <li>－2022年7月、商工省が最終決定告示。0～64.08 米ドル/トンのアンチダンピング税賦課を財務省に建議。</li> <li>－2022年10月、財務省が最終決定告示。商工省による建議通りのアンチダンピング税を5年間賦課する旨を決定。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 |                                                                                                                                                                        |                               |
| 11   | 日鉄連  | アンチダンピング措置の濫用 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2025年3月、日本、豪州、中国、コロンビア、インドネシア、ロシアからのコークスに対するアンチダンピング調査開始。</li> <li>－2025年11月、商工省が仮決定クロを告示（財務省への建議）。</li> <li>－2025年12月、財務省が仮決定クロを告示。日本に対して暫定アンチダンピング税（60.87USD/MT）を6か月間賦課する旨を決定。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 新規 | ・ 措置撤廃。                                                                                                                                                                | ・ Notice No. 41/2025          |
| 12   | 日鉄連  | セーフガード措置      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2015年9月7日、熱延鋼板（コイル）に対するセーフガード調査開始。</li> <li>－2015年9月14日、財務省が20%の暫定セーフガード税賦課決定（最長200日間）。</li> <li>－2015年9月14日から財務省が2年半のセーフガード税賦開始（2018年3月13日、措置終了）。</li> <li>－2016年12月20日、日本政府がインド政府に対し、鉄鋼製品に対するセーフガード措置等について、世界貿易機関（WTO）協定に基づく協議を要請。</li> <li>－2017年2月6-7日、日本政府が二国間協議を実施。</li> <li>－2017年4月3日、パネル設置が決定。</li> <li>－2017年6月22日、パネル委員長および委員が決定。</li> <li>－2018年11月6日、パネル報告書の公表。日本の主張は概ね認定された。</li> <li>－2018年12月14日、インド政府が上級委員会に上訴。</li> <li>－2018年12月21日、日本政府が上級委員会に反上訴。</li> </ul> | 継続 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・適用除外の設定、措置の撤廃（特に15.9から開始の熱延鋼板に対するセーフガード調査は、WTO協定との整合性に疑義あり）。</li> <li>・制度の撤廃。輸入の禁止・制限することについては、WTO協定に対する強い不整合が疑われる。</li> </ul> |                               |
| 13   | 日鉄連  | セーフガード措置      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・インドコークス生産者からの要請を受け、インド政府が2023年6月に輸入コークスに対するセーフガード調査を開始、2024年12月26日に以下輸入コークスへのセーフガード発動を決定。</li> <li>－コークス輸入（fine/breeze/低Pコークスを除く）を2025年1月より四半</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 変更 | ・ 措置撤廃。                                                                                                                                                                | ・ Trade Notice No. 25/2024-25 |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点          | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 状況 | 要望                                                                                                                                         | 準拠法                                                                                      |
|------|------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |              | 期ベースにて国別に輸入数量を管理。<br>－輸入制限は2025年1-6月まで。ただしインド政府は、この措置が適切と判断した場合において、これを見直し、延長することができる。<br>－2025年6月30日、インド商工省が同年12月31日まで輸入制限措置を延長する旨を公示。<br>－2026年1月3日、インド商工省が同製品に対する輸入制限を取り下げる旨を公示。                                                                                                                                               |    |                                                                                                                                            |                                                                                          |
| 14   | 日鉄連  | セーフガード措置     | ・ 2024年12月19日、非合金・合金鋼鋼板類に対するセーフガード調査開始。<br>－2025年3月18日、仮決定クロ（建議）。<br>－2025年4月21日、仮決定クロ。官報公示から200日間、12%の暫定セーフガード税を課す（一部発展途上国は適用対象外）。<br>－2025年8月16日、最終決定クロ（建議）。<br>－2025年12月30日、最終決定クロ。3年間、次の通りセーフガード関税を課す（1年目：12%、2年目：11.5%、3年目：11%）。官報の表に記載の製品カテゴリーについては、同表に記載のCIF価格と同額またはそれ以上でインドに輸入される場合には、本措置は課されないほか、一部の開発途上国については免除措置が取られる。 | 変更 |                                                                                                                                            |                                                                                          |
| 15   | 自動部品 | 関税分類の不統一・恣意性 | ・ 2018年に関税率10%（HSコード：8714910）で輸入していた原材料に対して、インド税関の指示により関税率15%（HSコード：87141090）に変更された。<br>しかし、弊社は訴訟を起こし勝訴し、追加で支払っていた輸入税の差額分の払い戻しを受けた。                                                                                                                                                                                               | 継続 | ・ 判定基準の情報公開をして頂きたい。(不当な関税率の変更・不要な訴訟対応を生じさせないようにするため)                                                                                       | ・ Customs order no. 1295/2021-22 dt. 21/10/21.<br>・ Refund order no. 08/2023 dt.11.01.23 |
| 16   | 自動部品 | 関税分類の不統一・恣意性 | ・ 弊社は、2022年度に2017～2021年度の税務当局の監査を受けたが、使用するHSコードに対する指摘を受け、差額税を利息付きで支払うよう通知された。<br>当社は法廷へ異議を控訴している。                                                                                                                                                                                                                                 | 継続 | ・ HSコード判定基準の統一化と公開。                                                                                                                        |                                                                                          |
| 17   | 自動部品 | 関税分類の不統一・恣意性 | ・ 従来より輸入国側にて税関や乙仲業者との合意のもと輸入HSコードが取り決められ通関が行われてきたが、インド・ニューデリー税関監査（2024/1/26～）があり、その後輸入HSコードの変更を要求される事例が発生した。<br>2種のHSコードは取り下げられたが、2種のHSコードは現在も抗弁中。                                                                                                                                                                                | 継続 | ・ インドでは、2020年12月より非面型審査制度(Faceless Assessment)の導入により、どの税関の審査に当たるかはインド輸入地に関係なく246税関にランダムに決定されるが、税関によりHSコードの見解が違う場合があり、インド税関として統一の見解を示して欲しい。 | ・ 非面型審査制度(Faceless Assessment)                                                           |
| 18   | 日機輸  | 関税分類の不統一・恣意性 | ・ 税収増を目的として、より税率の高い関税分類を適用させるため、輸入者に対して適用すべき関税分類の指摘があり、解釈間違いを認めた場合、様々な法律を適用され、差額、金利、ペナルティの支払いが発生する。<br>また、明確な判断基準、適用根拠の説明がなく、解釈も極めて曖昧。係争になった場合、役所の許可が出るまで販売ができず、仮販売許可を得られるまでの手続きが不明確で時間を要する。                                                                                                                                      | 継続 | ・ 明確な判断基準の設置と適用根拠の説明をしていただきたい。<br>・ 税関手続きの透明性を高めていただきたい。                                                                                   |                                                                                          |

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                        | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                             | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                                                                                                              | 準拠法                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------|------|----------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19   | 自動部品 | SVB手続きの複雑・遅延・コスト増          | ・インド国外の関連会社から物品や設備を輸入しているが、インドへの輸入にはSVB（Special Valuation Branch）プロセスと呼ばれる追加手続きが必要となるが、この手続きは大変複雑で時間とコストが掛る。                                                                                                                                                                       | 継続 | ・SVBプロセスの簡素化して頂きたい。                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 20   | 日機輸  | 輸入時の製品表示義務                 | ・輸入時の製品表示義務について、以下の問題がある。<br>①インドの「輸入時」までに小売包装上にラベル表示を実施する義務が存在し(※1)、輸入前にインド向け小売包装を完成させる必要が生じている。本来、小売包装パッケージ上のラベル表示は市場の顧客のためにインド流通前に完成すればよく、「輸入時」の義務とする必然性はないのではないかと。<br>②本義務の監査において、地方当局の法解釈に矛盾やあいまいな点が見受けられる。本義務の違反に対しては法文上禁固刑が課される可能性もあり、現地での拘束リスクをできる限り回避するため、慎重な対応が必要となっている。 | 継続 | ・以下を要望する。<br>①製品上のラベル表示を「輸入時」の義務と定めるインド対外貿易総局の"IMPORT POLICY"(※2)を再検証いただき、特段かつ正当な理由なき場合は、ラベル表示を「輸入時」の義務対象から除外していただきたい。<br>②地方当局によって解釈や判断にバラツキが出ないよう、ラベル表示義務について中央政府による指導・統制を実施していただきたい（例：ガイドラインの提示など）。矛盾やあいまいさのある解釈・判断によって、日本人出向者を含む現地役員・従業員が禁固刑となる可能性が存在することは看過できない問題であると考えます。 | ・(※1) The Legal Metrology (Packaged Commodities) Rules, 2011<br>・(※2) 【文書名】 ITC (HS), 2022 SCHEDULE 1 – IMPORT POLICY<br>【参照先】<br><a href="https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=itchs-import-export">https://www.dgft.gov.in/CP/?opt=itchs-import-export</a><br>【該当箇所】<br>"GENERAL NOTES REGARDING IMPORT POLICY"→5. Packaged Products |
| 21   | 時計協  | 税関担当者の未熟                   | ・税関担当者の環境法規制理解が不十分のため、法令対応していても税関トラブルが発生することがある。                                                                                                                                                                                                                                   | 継続 | ・税関担当者の教育、質の向上。                                                                                                                                                                                                                                                                 | ・プラスチック廃棄物管理規則                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 22   | 日機輸  | 税関調査の不透明、恣意的な追徴課税、紛争長期化の懸念 | 税関による調査・照会において、判断基準や根拠の説明が十分でないケースがあり、解釈の相違により追徴（利息・ペナルティを含む）が発生するリスクがある。<br>・異議申立て等の紛争解決に時間を要し、長期化すると事業への影響が生じる。<br>・担当官・拠点による運用差や、手続の見通しの立ちにくさが不確実性を高めている。                                                                                                                       | 新規 | ・調査/追徴の判断基準・手続・必要書類の明確化と、当局内での運用統一を要望する。<br>・適正手続の確保（根拠提示、事前対話の機会、合理的な提出期限、迅速な審査・不服申立ての処理）により、恣意的運用や紛争長期化を防止してほしい。                                                                                                                                                              | ・インド関税法(運用)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 23   | 日工会  | 担当者により異なる原産地証明申請手続きの必要書類   | ・FTA関連でインド側で原産地証明の承認申請するための必要な資料が担当者によって違うため、都度、対応に苦慮している。                                                                                                                                                                                                                         | 継続 | ・輸出者、輸入者の負担を軽減できるようFTA制度運用の簡略化整備。                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 24   | 日機輸  | 非特惠原産地規則の未整備・不明確           | ・非特惠原産地規則が不明確（そもそも定められていない、または詳細規則が不明）。そのため、自主判定が定まらず、関税法違反の懸念が残る。                                                                                                                                                                                                                 | 継続 | ・WTOが推奨の関税番号変更基準に制定、または明確化。                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 25   | 印刷機械 | 日インドCEPAの特恵関税適用の煩雑         | ・印刷機は一般規則にあたり、CTSH、かつVA35%の証明が必要。コロナ禍までは問題なく証明出来ていたが、昨今のサプライヤーからの値上に対し、顧客への販売価格がタイムリーに転嫁出来ておらず、証明のためのサプライヤー証明を多く取得する必要が出てきた。RCEPへの加入が                                                                                                                                              | 継続 | ・関税分類変更基準の見直し、もしくは新たな協定へのインドの加入。                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                                    | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 状況 | 要望                                                                                  | 準拠法                                                                                |
|------|------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |                                        | 実現していればCTHでの証明となっていたと思われるが、インド独特の関税分類変更基準が証明に対して労力がかかる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |                                                                                     |                                                                                    |
| 26   | 時計協  | 日インド<br>CEPAの原産地認定基準の<br>厳格・煩雑         | ・EPA申請に伴う国内での原産地証明取得手続きにおいてサフィックスを含む機種ごと、出荷単位ごとに原産地取得をしており、膨大な時間と都度費用発生という観点から極めてロスが大きい作業となっている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 継続 | ・サフィックスまで含めた複雑な個別管理の緩和。<br>・申請及び費用発生を、出荷単位ではなく、新製品・未登録製品追加時のみに緩和。                   |                                                                                    |
| 27   | 日機輸  | 日インド<br>CEPAの原産地認定基準の<br>厳格・煩雑         | ・一般規則でCTSHとRVC35%両方満たす必要があり、証明のハードルが高い。<br>品目別規則が設定されているものには、CTHとRVC40%を両方満たす必要があるなど、さらにハードルが高くなっているものがあり、原産性証明の工数がかかり、また規則を満たさないケースもある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 新規 | ・原産地規則の緩和。<br>－一般規則より厳しい品目別規則の撤廃。<br>－関税番号変更基準と付加価値基準の選択制等調整・交渉頂きたい。                |                                                                                    |
| 28   | 日機輸  | 日インド<br>CEPAの原産地認定基準の<br>厳格・煩雑         | ・原産割合を証明するものとして、輸入品の生産プロセスや原価明細など、サプライヤーやメーカーの企業機密にあたる情報など、輸入者にとって現実的に入手不可能な情報の開示を求められる。<br>本来そのような詳細情報は関税当局が輸出国の検認当局に情報を求めるべきであるが、当局はそれをせず、輸入者に情報開示を求めるため、輸入者には対応不可能であり、最終的に特惠関税の適用を断念せざるを得ず、多大な税コストの増加につながっている。<br>また、関税当局より原産地証明への検認当局側の署名者に関する質問など、本来、当制度の趣旨にあわない問い合わせもあり。これら対応のために通関に要する時間が増大し、不要な保管料、金利が発生している。<br>新制度案（2025年）では、外部委託製造企業のTKDN（現地調達化）得点を大幅削減する案が提示され、業界が強い懸念を表明する一方で、2025年5月には米国との交渉圧力から、政府調達で要求されるTKDNを現行40%→25%に緩和する方針が報じられた。（混乱継続） | 継続 | ・現実的に証明不可能な情報を求めないこと。<br>・そのような運用にならないように法制度を改正すること。<br>・或いは、当局担当者に制度主旨への理解を徹底すること。 | ・2025年4月21日付で、Section 28DAの改正に対応するガイドライン改訂 (Circular No. 14/2025-Customs)を発行       |
| 29   | 日機輸  | 日インド<br>CEPAの原産地認定基準の<br>厳格・煩雑         | ・日本・インド包括的連携協定（CEPA）利用条件（例：ビデオカメラ）として、付加価値基準35%の証明に加え、HSコード変更基準の証明も必要となっている等、原産地基準を満たすハードルが高く、全ての必要書類を揃えるのに1製品で1年を要し、EPA適用を断念せざるを得なかった。高関税（例：ビデオカメラ10%、レンズ10%等）の対応策としての日印EPAは機能せずに事実上の貿易障壁となっている。                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続 | ・今後の交渉時に、日・インド包括的経済協定の原産地規則を簡素化（HSコード変更基準又は付加価値基準の選択制）して頂きたい。                       | ・日本・インド包括的経済連携協定                                                                   |
| 30   | 日機輸  | 日インド<br>CEPAの原産地認定基準の<br>厳格・煩雑         | ・日印CEPAの原産地規則は多くの製品についてRVCとCTCの両基準の充足を要求しており、特惠原産地証明書を取得するのに時間と手間がかかる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | ・RVCとCTCの一方を満たせば足りるように変更する等、原産地規則を緩和して欲しい。                                          | ・日印CEPA                                                                            |
| 31   | 日鉄連  | 原産地証明書<br>CAROTAR2020の不透明、<br>手続の煩雑・遅延 | ・2020年8月、インド財務省が貿易協定上の原産品判定における管理厳格化策（CAROTAR）を公示。9月施行。鉄鋼製品に限らず、インドが締結する各貿易協定における全ての特惠税率当該品が対象。<br>輸入者が特惠税率を受けるために、原産品判定基準に係る情報を保持し、税関当局の求めに応じて開示しなければならず、場合によっては特惠税率の適用が否認される。                                                                                                                                                                                                                                                                             | 継続 | ・措置撤廃。<br>・（措置撤廃が難しければ）インド当局に対して日本企業への過度な負担とならないよう働きかけを行う。                          | ・The Customs (Administration of Rules of Origin under Trade Agreements) Rules,2020 |

※経由団体：各該社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                                        | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 状況 | 要望                                                                                                    | 準拠法                                    |
|------|------|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
|      |      |                                            | 本来、日本の第三者機関が証明した原産地証明書に疑義または質問があれば、政府間での検認で確認すべきところ、輸入者とインド税関が確認する制度、その結果次第でインド税関の権限で特恵関税の付与を否認できる制度は根本的に問題。<br>インドでは税関港および担当者の解釈が異なることもあり、また、条文の解釈や税関の対応により、過剰な書類提出等が要求される可能性をはらんでおり、通関に支障が生じる可能性が懸念される。                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                       |                                        |
| 32   | 日機輸  | 原産地証明書<br>CAROTAR2020の不透明、<br>手続の煩雑・<br>遅延 | ・ 関税法が2020年9月に改正され、輸入時のFTA/EPA審査が厳格化された。<br>新たな税関規則では、特定原産地証明を利用した輸入者に対し原産性に関する情報を保持することを義務付けられ、輸入手続時に追加情報記入のほか、インド税関から要求のあった場合には詳細を提出することが必要となった。<br>上記対応に相当の工数がかかっており、また輸入通関の停滞で事業に支障をきたしている。（※通関の停滞案件は2025年4月時点で解決された）                                                                                                                                                                             | 継続 | ・ 適正な原産地証明を行っている企業に対しては一定の基準を設けて要求しないよう検討頂きたい。                                                        |                                        |
| 33   | 日機輸  | 原産地証明書<br>CAROTAR2020の不透明、<br>手続の煩雑・<br>遅延 | ・ 法令CAROTAR 2020の施行により税関から要求があった際に重要生産情報の開示に繋がることへの生産現場とサプライヤーの懸念により、原産判定に必要な情報を収集することが今まで以上に困難となる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 継続 | ・ 積極的なEPA活用推進とは相反する面もあり、撤廃が最も望ましいが、運用を続けるとしても税関に開示が必要となる情報は明確化して欲しい。                                  | ・ CAROTAR2020                          |
| 34   | 時計協  | ATAカルネの<br>利用限度                            | ・ インドはATAカルネ（Admission Temporary Agreement:物品の一時輸入のための通関手帳に関する条約）に参加しているものの、サンプル持込の用途が大規模な展示会等に限定されている。                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 継続 | ・ 適用範囲を商品見本条約のサンプルまで拡大することを希望。                                                                        | ・ 物品の一時輸入のための<br>通関手続に関する条約<br>(ATA条約) |
| 35   | 日機輸  | 適合性評価手<br>続の厳格化、<br>煩雑・遅延                  | ・ 鉄鋼製品を含む輸入品を対象に、製品及び製造所毎にインド標準規格局（BIS）の認定取得があるが、認定手続きに時間が掛かっている。また特別除外認定証（Non-objection Certificate）も取得に時間が掛かり、結果インド国内需要家との契約納期通りの出荷が適わなくなっている。                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | ・ 輸入手続きの簡素化。                                                                                          | ・ Bureau of Indian<br>Standards        |
| 36   | 時計協  | BIS強制認証<br>対象品目の通<br>関の困難                  | ・ リチウム二次電池はインド標準規格(BIS)強制認証の対象品目で、通関時にBIS登録が必須だが、電池メーカーが登録を行わない（輸出が無い）場合、輸出者がBIS登録を行うか輸出を断念する必要がある。<br>最初に製品安全認証を取得後の有効期限は2年と短く、短期間での更新が必要。<br>Evidence :<br><a href="https://www.crsbis.in/BIS/app_srv/tdc/gl/docs/brochure.pdf">https://www.crsbis.in/BIS/app_srv/tdc/gl/docs/brochure.pdf</a><br><a href="https://www.crsbis.in/BIS/products-bis.do">https://www.crsbis.in/BIS/products-bis.do</a> | 継続 | ・ 電池の輸送・通関について、国ごとの規制・制度ではなく、国際的な枠組みでの輸送・通関可能な仕組みを構築して欲しい。                                            | ・ インド標準規格(BIS)                         |
| 37   | 日鉄連  | BIS強制規格<br>取得製品輸出<br>の管理強化                 | ・ 2020年12月、インド標準規格局（BIS）がIS規格を取得した鉄鋼製品をインドへ輸出する際、専用のポータルサイトを通じて貨物情報を事前共有することをBISライセンス保有企業向けに要求。ポータルサイトの構造上、ライセンス保有者となるメーカーが登録者となること、商社の顧客情報が示されたBL/Invoiceが必要書類として求められることを確認。情報提供に協力しない場合、保有するライセンスの使用に支障が生じることが懸念される。                                                                                                                                                                                | 継続 | ・ 制度の撤廃。<br>・ （制度の撤廃が難しければ）1ライセンスにつき複数の登録用IDを付与するなどのポータルサイトのシステム構成の修正。提出書類をBL/Invoiceより機密性の低い書類とすること。 |                                        |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                           | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 状況 | 要望                                                                       | 準拠法                                                                                                                 |
|------|------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 38   | 自動部品 | 輸入税恩典の突然の変更                   | ・ 輸入税の恩典（FOB価格の3%の払い戻し）を受けるための申請が煩雑である。<br>また、この恩典は事前のアナウンスなく、2021年1月より打ち切られ、弊社の生産・販売する製品価格に影響が出ている。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 継続 | ・ インセンティブを請求するための手続きの簡素化をして頂きたい。<br>・ 誰もが理解して活用できるように、政策の公示方法の改善をして頂きたい。 | ・ Advance License is granted under Foreign Trade (Development & Regulation) Act, 1992 (No.22 of 1992) of Govt.India |
| 39   | 日機輸  | 個人消費荷物の電化製品への輸入禁止・日本食輸入関税率の変更 | ・ 個人消費（利用）の輸入荷物につき、電化製品が「原則禁止」されている。<br>・ 2019年8月、インド/ムンバイの日本食輸入関税率が43.8%に変更された。（関税＋物品サービス税の合計）<br>・ 送り状記載の金額（JPY）をルピーへ換算に課税（商品価格ではないとのこと）。<br>・ 2025年、EMSインド/デリーにおいて、課税率40%ほどの事例あり。<br>・ 2025年、EMSインド（デリー、ムンバイ）が課税対象となると、インド郵便からの配達が行われない。（インド郵便に出向いて、荷物の引取りが必要）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 変更 | ・ 制限緩和を検討して頂きたい。<br>・ 指定場所まで配達頂きたい。                                      |                                                                                                                     |
| 40   | 日鉄連  | 鉄鉱石輸出税賦課                      | ・ 2007年2月28日、インド財務省は、税収確保とインド国内鉄鉱石資源温存のため、鉄鉱石輸出につきトンあたり300ルピーを一律課税することを発表（3月1日実施）。<br>2007年5月以降、複数回に亘り税制を変更している（以下参照）。<br>-----塊鉱-----粉鉱-----ペレット<br>2007年5月3日-----変更なし-----トン当たり50ルピー-----N/A<br>2008年6月13日---FOB価格の15%-----N/A<br>2008年10月31日---変更なし-----トン当たり200ルピー-----N/A<br>2008年12月7日---FOB価格の5%-----撤廃-----N/A<br>2009年12月24日--FOB価格の10%-----FOB価格の5%-----N/A<br>2010年4月29日---FOB価格の15%-----変更なし-----N/A<br>2011年2月28日---FOB価格の20%-----FOB価格の20%-----N/A<br>2011年12月30日---FOB価格の30%-----FOB価格の30%-----N/A<br>2014年1月27日---変更なし-----変更なし-----FOB価格の5%<br>2015年6月1日-----Fe58%以上FOB価格の30%--変更なし-----変更なし<br>-----Fe58%未満FOB価格の10%--変更なし-----変更なし<br>2015年10月16日--日韓向けのみ、Fe58%以上の<br>-----FOB価格を30→10%に引き下げ--その他は変更なし--変更なし<br>2016年1月6日---変更なし-----変更なし-----撤廃<br>2016年3月1日---Fe58%未満の輸出税(10%)を撤廃-----変更なし<br>2018年2月20日---変更なし-----変更なし-----変更なし<br>2021年1月8日---日本向けのFe58%以上のFOB価格<br>-----30→10%引き下げを撤廃。韓国<br>-----向けも同様に撤廃となった模様。-----変更なし<br>2022年5月22日---一律FOB価格の50%へ引き上げ-----FOB価格の45%<br>2022年11月18日--Fe58%以上：FOB価格の30%へ引き下げ-----撤廃<br>-----Fe58%未満：撤廃<br>鉄鉱石輸出税は、鉄鉱石サプライヤーにとって経済的に大きな負担となっている。また、負担の一部がFOB価格上昇という形で、日本を始め鉄 | 継続 | ・ 制度の撤廃。                                                                 |                                                                                                                     |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号       | 経由団体 | 問題点                       | 問題点の内容                                                                                                                                                                         | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                                     | 準拠法                                                              |
|------------|------|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
|            |      |                           | <p>鉱石需要家に転嫁されることもある。<br/>           上記鉄鉱石輸出への課税表は下記を参照。<br/> <a href="https://jmcti.org/mondai/img/india_iron_ore.jpg">https://jmcti.org/mondai/img/india_iron_ore.jpg</a></p> |    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
| 41         | 日鉄連  | 鉄鉱石の輸出禁止                  | ・2010年7月、違法採掘防止を理由として、カルナタカ州政府が鉄鉱石輸出の禁止を実行。現在は一部の鉱山において操業が再開されているが、輸出は依然として禁止されている状況。                                                                                          | 継続 | ・制度の撤廃。                                                                                                                                                                                                |                                                                  |
| 42         | 印刷機械 | 全体的な物流コスト高止まりと予測不能性       | ・欧州直行便終了の要因の複合で運賃・保険料の高水準継続、港湾混雑（ハブ港での沖待ち）、地政学リスクによる急変動が常態化。輸出数量の横ばい傾向や設備投資の必要性も加わり、収益圧迫の懸念が強い。                                                                                | 新規 | ・安定した輸送環境の構築。                                                                                                                                                                                          |                                                                  |
| 4. 為替管理・金融 |      |                           |                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
| 1          | 自動部品 | 海外送金及び企業グループ間送金規制         | ・インドルピーは規制通貨であり、キャッシュプーリングシステムを導入出来ない。                                                                                                                                         | 継続 |                                                                                                                                                                                                        | ・外為管理法                                                           |
| 2          | 自動部品 | 海外送金許可手続の煩雑・遅延            | ・親子ローン送金には当局（インド準備銀行）の認可が必要であり、機動性に欠ける。                                                                                                                                        | 継続 |                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
| 3          | 日機輸  | 外国人の銀行口座凍結とインドルピー海外持ち出し制限 | ・外国人がインドの銀行に提出しているビザの期限が切れると同時に口座が凍結されるため、帰任後にインド側での支払いや還付があっても口座を使えない。またインド国外へのルピーの持ち出しが原則禁止されているため、帰任前に速やかにインドルピーを引き出すこともできず、多額の現金が口座に残ったまま口座が凍結されてしまうケースがあり救済策がない。          | 継続 | <p>・帰任後も最低ビザ期限切れから1年間は口座が維持されるようにしていただきたい。あるいは国外からも口座を維持できるようにしていただきたい。</p> <p>・外国人居住者に対してはインドルピーの海外送金のハードルを下げていただきたい。</p> <p>・また源泉徴収販売税(TCS : Tax Collected at Source)課税対象外とし、年間の送金額の上限を緩和いただきたい。</p> | <p>・RBI規則</p> <p>・仕向送金ルール(LRS)</p> <p>・所得税規則他</p>                |
| 5. 税制      |      |                           |                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                                                                                        |                                                                  |
| 1          | 時計協  | 高率で複雑な間接税                 | <p>・付加価値税（VAT）が無くなりGSTへ。</p> <p>・中央売上税（CST）2%・サービス税14%は廃止された。</p> <p>・社会福祉課徴金・関税など高率で運用が複雑。</p>                                                                                | 継続 | <p>・統合や相殺の実施状況を見守りたい。依然高率課税なので削減又は撤廃を要望。</p> <p>【GST】</p> <p>ー盲人時計：12%</p> <p>ークロック系：18%</p> <p>ーウォッチ系：18%</p>                                                                                         | <p>・物品税法</p> <p>・各種税法</p>                                        |
| 2          | 日鉄連  | グループ会社間の融資・配当金支払いに        | ・グループ会社間の融資（兄弟会社間融資、子会社から親会社への融資）が「みなし配当」と定義され、融資元会社に対し「配当分配税」（融資元本×(30%＋追加税率)）が課税される。                                                                                         | 継続 | ・グループ会社間の融資を「みなし配当」から除外。                                                                                                                                                                               | ・配当分配税(Dividend Distribution Tax) : Income Tax Act, section 115O |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                          | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                   | 状況 | 要望                                                                                                                               | 準拠法                                                      |
|------|------|------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
|      |      | 対するみなし<br>配当課税               | 結果、グループ会社間における自由な資金移動が阻害され、グループ会社の資金調達の選択肢が狭められている。<br>【制度の変遷】<br>ーインド税法（Income Tax Act）上、当初よりグループ会社間の融資を「みなし配当」と定める規定あり（該当の場合、みなし配当受領者に法人税を課税）。<br>ー1997年4月：「配当分配税」導入。<br>ー2018年4月（施行予定）：グループ会社間の融資（みなし配当）に対し「配当分配税」が適用されることを規定、更にその際の税率を30%(+追加税率)と規定。 |    |                                                                                                                                  | ・みなし配当(Deemed Dividend)：Income Tax Act, Section 2 (22) e |
| 3    | 日機輸  | グループ会社間の融資・配当金支払いに対するみなし配当課税 | ・日本の親会社に配当を分配したインド内国法人に対して20.56%(サーチャージ等含む)で課税される一方で、配当分配税は日本では外国税額控除として認められず、二重課税が生じてしまう。日本への資金還流が難しくなり、効率的な資金管理が妨げられてしまっていた。<br>2020年度改正により配当分配税は廃止された。現在多くの会社が過年度分の配当分配税に関する訴訟を提訴中。                                                                   | 継続 | ・現在多くの会社が提訴中の配当分配税に関する訴訟を早期に解決していただきたい。                                                                                          | ・1961年所得税法第10条34項                                        |
| 4    | 日機輸  | 税務調査の不透明、恣意的な追徴課税、紛争長期化の懸念   | ・税務当局による調査・照会において、判断基準や根拠の説明が十分でないケースがあり、解釈の相違により追徴（利息・ペナルティを含む）が発生するリスクがある。<br>・異議申立て等の紛争解決に時間を要し、長期化すると事業への影響が生じる。<br>・担当官・拠点による運用差や、手続の見通しの立ちにくさが不確実性を高めている。                                                                                          | 新規 | ・調査/追徴の判断基準・手続・必要書類の明確化と、当局内での運用統一を要望する。<br>・適正手続の確保（根拠提示、事前対話の機会、合理的な提出期限、迅速な審査・不服申立ての処理）により、恣意的運用や紛争長期化を防止してほしい。               | ・インド関税法(運用)                                              |
| 5    | 日機輸  | 税務調査の不透明、恣意的な追徴課税            | ・インドでの税務調査においては、調査官の独断での公正妥当と言い難い追徴課税が横行しており、訴訟まで持ち込めば一定の割合で勝訴する場合があるものの、最終的な結審までの期間が長い。特にM&Aにおいて対象企業の税務リスクを評価する際に当該リスクの滞留が意思決定の弊害となる。                                                                                                                   | 継続 | ・公正妥当な税務調査の執行を要望する。                                                                                                              |                                                          |
| 6    | 日機輸  | 非居住者法人への税務調査                 | ・インド当局に税務申告を行った非居住者法人に対して、インド当局が税務調査を実施する際、回答期限が非常に短く（例：1週間）、さらに依頼内容が詳細で量も多い（例：インド法人との全ての取引に関する請求書等）。一方、期限内に回答できない場合、遅延したことに対するペナルティが課されることがある。                                                                                                          | 継続 | ・回答期日を合理的に対応可能な期間に設定していただきたい（最低でも2週間）。<br>・初回依頼において、全ての関連取引の詳細情報を関連するエビデンス等とともに要求されるケースが多く非常に対応が困難であるため、不必要に詳細かつ膨大な情報を依頼しないでほしい。 | ・税務調査での慣行                                                |
| 7    | 日機輸  | 非居住者の法人税申告義務                 | ・2020年度改正にて外国法人のインドでの申告書の提出義務が緩和され、インド内国法人から日本法人が受け取る配当や利子所得、ロイヤリティ、技術的役務提供の対価について、インド国内法に基づく源泉徴収が行われている場合には、非居住者としての申告書提出は免除された。しかし、租税条約に従って国内法上の源泉税率以下の源泉徴収が行われ                                                                                        | 継続 | ・インド国内にPE（Permanent Establishment＝恒久的施設）等を持たない非居住者の源泉所得について、全ての申告義務（勅許会計士による移転価格証明であるForm 3CEB                                   | ・The Indian Income Tax Act                               |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体  | 問題点          | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                                                                                         | 準拠法                                   |
|------|-------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|
|      |       |              | <p>ている場合には、その外国法人は引き続きインドにおいて、外国法人としての申告書提出義務を負うこととなる。</p> <p>また、過去に提出した申告書の税務調査を受ける可能性は残るため事務負担が非常に大きい。</p> <p>日印租税条約により、技術的役務の提供について源泉課税の対象となっており、7条の事業所得の例外的扱いになっている。</p> <p>マスターファイル提出期限が、決算期が同じ場合に親会社の所在地である日本の期日（翌年度末）より早く、かつインド独自で記載が必要な項目もあり、事務負担が大きい。</p>                                                                                                                                                                       |    | <p>含む）を免除し、源泉徴収のみで課税が完結するように変更いただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日印租税条約を改定し、技術的役務の提供は源泉課税の対象外としていただきたい。</li> <li>・マスターファイル（Form 3CEAA）の提出期限は最低限、親会社所在地国の提出期限と同じになるよう変更していただきたい。</li> <li>・また、BEPS合意の記載項目を超える独自記載要求は削減していただきたい。</li> </ul> |                                       |
| 8    | 日機輸   | 非居住者の法人税申告義務 | <p>・インド内国法人から日本法人が受領する配当・利子・使用料・技術的役務提供の対価について、日印租税条約上の軽減税率を適用して源泉徴収されている限り外国法人としての法人税申告書の提出を義務付けられる。インド国内にPEを持たず、源泉徴収対象となる所得のみを受領する非居住者企業にとって多大な工数・労力を必要としている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | <p>・他国同様に源泉徴収による完結を要望する。</p>                                                                                                                                                                                                                               | <p>・ The Indian Income Tax Act</p>    |
| 9    | JPETA | 非居住者の法人税申告義務 | <p>・外国法人がインド国内でロイヤルティ収入、技術指導料、キャピタルゲイン及び利息収入等の源泉地課税の所得を、租税条約の軽減税率で控除しインド法人より得た場合、当該外国人法人は、インドで法人税申告が必要となる。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続 | <p>・租税条約の軽減税率適用時にも、費用と手間が掛かる為、外国法人のインドでの法人税申告を不要として欲しい。</p>                                                                                                                                                                                                | <p>・ 所得税法</p> <p>・ Income Tax Act</p> |
| 10   | 日機輸   | 煩雑なPE申告手続    | <p>・インドではPE（Permanent Establishment＝恒久的施設）がある場合の外国法人や非居住者が税務申告を行う手続が定められているが、納税者番号の登録、源泉徴収者番号の登録、納付、申告と手続が非常に詳細かつ煩雑で、多大な事務作業が必要となっている。適正にPE申告を行う場合でも工数が膨大になっている。特にPE申告する場合、従業員分の個人所得税申告も必要になる。インドでは会社が個人所得税を源泉徴収して四半期で納付する必要がある、PE認定されるとこの手続が必要とされるため、仮に年に一度申告する対応をとった場合、源泉税が未納付になるので毎月1%の利息が課される。</p> <p>さらに、非居住者の企業AがインドでPEを持つ場合、Aに対して対価を支払った別の非居住者の企業Bについても、源泉税の申告納付が必要となり、TAN（納税者番号）の登録が求められる。結果的にAについてもインドでの税務申告が求められ極めて非効率である。</p> | 継続 | <p>・外国法人や非居住者の申告手続を簡素化し、非居住者に対する納税者番号の登録や源泉税の申告義務を免除するような改正をしていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                  | <p>・ The Indian Income Tax Act</p>    |
| 11   | 電機工   | PE定義の厳格      | <p>・直貿案件において、AOP（Association of Persons）課税適用の判断により、PE適用の審査も加わり、最終的にPE認定にまで至った。当該案件の速やかな契約履行の為には、ある程度のインドへの出張が必要であり、AOP課税適用要件緩和・撤廃のみならず、PE定義の緩和も求めたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 継続 | <p>・PEの定義の緩和、（現在）六箇月を超える期間、当該一方の締約国内において監督活動を行う場合には、...締約国内に「恒久的施設」を有し...（緩和案）一年で六箇月を超える期間、.....。</p>                                                                                                                                                      | <p>・日印二か国間租税条約第五条四項</p>               |

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                      | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 状況 | 要望                                                                                                                              | 準拠法                                                                  |
|------|------|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 12   | 日機輸  | 不透明な長期出張者のPE上の取り扱い       | ・現地の税法上、長期出張者のPE（Permanent Establishment＝恒久的施設）上の取り扱いが不透明である。特に、183日ルールの考え方や数え方（租税条約でサービスPEが規定されていないにもかかわらず、サービスPEと同様の認定の仕方をすることがある）、親会社の義務として行う監督指導もPEリスクに直結するか等々の点が明確でないため、実務的な運用面に支障が生じている。                                                                                                                                                                          | 継続 | ・長期出張者の183日ルールの適用方法（日数の計算等）等を、OECDモデル租税条約の183日ルールに対応していただきたい。                                                                   | ・移転価格税制(法人税法)                                                        |
| 13   | 日機輸  | 移転価格税制にかかる第二次調整の源泉税負担    | ・独立企業間価格レンジを外れた際に行う補償調整や対応的調整の際に行われる第二次調整によりみなし貸付利息やみなし配当にかかる源泉税の負担が生じる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 継続 | ・補償調整や対応的調整に際して、源泉税負担が生じることがない様、第二次調整にかかる制度を見直していただきたい。                                                                         |                                                                      |
| 14   | 日機輸  | 不透明な移転価格文書の検証対象期間と恣意的な更生 | ・現地の移転価格税制上、期間検証が法律上明確でなく、実務レベルでは認められていないという状況にある。現地の損益は外的な要因及び経済環境にも左右されるため、単年度で確実な利益を確保するような移転価格の設定は実務上非常に困難である。また、更正された場合のペナルティも非常に高く、税務訴訟も超長期（10年以上）に及ぶケースが多い。<br>税務訴訟が長期化する要因のひとつは、税務官の無理な更正により案件自体が増加し、対応自体が遅れていることにある。<br>インドの制度では、インド源泉の配当を受け取る非居住者の株主は、インドで税務申告と移転価格文書の提出が必要である。しかし、配当はベンチマークを取得できず、移転価格文書の内容は単なる記述的なものになっており、これらに対応するための追加コンプライアンスコストも発生している。 | 継続 | ・OECD原則に則り、最低3年程度の通算検証を認めるよう、法律により明確化していただきたい。<br>・税務官の更正等も適切な論拠に基づいて実施していただきたい。<br>・配当はベンチマークと関係が無いことから移転価格文書の作成要求を削除していただきたい。 | ・ The Finance Act, Section 92A to 92F<br>・ The Indian Income Tax Act |
| 15   | 日機輸  | 移転価格税制における恣意的な課税         | ・インド課税当局より現地販売会社が国内販売を喚起するために支出するAMP（広告・マーケティング・販売促進）支出がブランド価値向上に寄与しているとして恣意的な課税を受けており、現在、長期間にわたり訴訟中となっており、その訴訟対応コストの負担も大きくなっている。<br>※なお、（訴訟などには至っていないが）韓国当局からも同ような見解が出ている。                                                                                                                                                                                             | 継続 | ・訴訟対応に多大なコストを負担しており、また、現地販売活動という実業に少なからず影響を与えている。このため、こうした恣意的な課税に一定の歯止めがかかるよう、働きかけをお願いしたい。                                      |                                                                      |
| 16   | 電機工  | AOP課税 (Offshore課税) の適用   | ・弊社現地法人の実績不足のため、客先要請により、弊社から供給する発電機器を直買とする契約（CIF契約）を締結、実際に供給したところ、出荷前に供給した一部の図面が現地作業に係るものと判断され、即ちそれにより弊社がインドでのオンショアで仕事をしているとみなされ、AOP課税（Offshore課税）を支払う結果となった。                                                                                                                                                                                                           | 継続 | ・直買（CIF契約等）案件のAOP課税認定適用の緩和、若しくは撤廃。                                                                                              |                                                                      |
| 17   | 日機輸  | 株式購入時のみなし受贈益             | ・インド所得税法（the Income Tax Act, 1961）Section 56(2)(x)において、購入価格が公正市場価値（FMV）より低い場合は、その差額を課税標準としてみなし受贈益課税を受けるが、上場株式の場合、取引実行日の株価が公正市場価値とされ、課税標準の予見可能性が著しく低い。                                                                                                                                                                                                                   | 継続 | ・課税標準の予見可能性を高める制度改正を要望する。                                                                                                       |                                                                      |
| 18   | 製薬協  | 日印租税条約の技術上の役務の定義不明       | ・インド子会社が日本国外（インド）で日本親会社のために役務提供を実施し、日本親会社からインド子会社へ対価を支払う場合、日印租税条約に基づき支払者の居住地国が所得源泉地とされ、10%の源泉税が課されている（逆も同様）。                                                                                                                                                                                                                                                            | 継続 | ・OECD租税条約モデルや他国との租税条約では役務提供料は源泉税の対象外であり、同様の取扱いとなるように改正を要望する。                                                                    | ・日印租税条約12条                                                           |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体  | 問題点                         | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                            | 状況 | 要望                                                                                                                                                                     | 準拠法                       |
|------|-------|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|      |       | 確、源泉所得税課税                   | 対応する費用控除前の金額である役務提供料は課税所得よりもずっと大きい<br>ため、10%の源泉税は過大な徴収である。                                                                                                                                                                        |    |                                                                                                                                                                        |                           |
| 19   | 日機輸   | 日印租税条約の技術上の役務の定義不明確、源泉所得税課税 | ・日印租税条約12条における「技術上の役務に対する料金」は同租税条約特有の規定であり、なおかつ「技術上の役務」の定義が不明瞭であることから、実務において課税の判断が非常に悩ましく、保守的に課税対象と判断せざるを得ないケースが多い。                                                                                                               | 継続 | ・「技術上の役務に対する料金」の削除、あるいは「技術上の役務に対する料金」の定義の明確化を要望する。                                                                                                                     | ・日印租税条約第12条「技術上の役務に対する料金」 |
| 20   | 日機輸   | 日印租税条約の技術上の役務の定義不明確         | ・日印租税条約においては、「技術上の役務に対する料金」（第12条）という特殊な条項が設けられており、かつ、そこで規定される「技術上の役務」の定義が不明確なため、課税／非課税とされるケースにばらつきがあり、課税の予見可能性を損なっている。                                                                                                            | 継続 | ・日印租税条約第12条における「技術上の役務に対する料金」の削除、または定義の明確化。                                                                                                                            | ・日印租税条約第12条「技術上の役務に対する料金」 |
| 21   | JPETA | 日印租税条約適用における税務番号(PAN)取得要件   | ・インド所得税法の改正により、従来PANの取得が不要であったインド非居住外国人取締役に対してはPANの取得が求められるようになった。                                                                                                                                                                | 継続 | ・PAN取得による当局の監視、将来的な課税リスクを懸念する。                                                                                                                                         | ・Financial Act 2018       |
| 22   | 日機輸   | 日印租税条約の高い源泉税率               | ・親子間配当について10%の源泉徴収課税が行われており、現地子会社から日本親会社への利益還流の障害要因となっている。                                                                                                                                                                        | 継続 | ・親子間配当の源泉税を免税(0%)にして頂きたい。                                                                                                                                              | ・日印租税条約第10条               |
| 23   | 日機輸   | インド租税法における重要な経済的存在(SEP)の懸念  | ・インド租税法で導入された非居住者を対象とする「重要な経済的存在」(SEP)に基づく新たなネクススルールが導入され、2022年4月1日に効力を生じた。デジタル取引か否かを問わずSEPに該当する可能性があるとの見解もあり、例えば棚卸資産売買も範囲に入る可能性が懸念される。                                                                                           | 継続 | ・インド国外から棚卸資産をインド現地法人を通じてインド国内に販売するような、通常のインド現地法人を通じた事業展開には、「重要な経済的存在」(SEP)の概念が適用されるようなことがないよう、牽制いただきたい。<br>・また、他の手続きを行うことなく、日本の居住者であれば、日印租税条約による保護が効力を発揮するようにしていただきたい。 | ・インド租税法                   |
| 24   | 自動部品  | 出向者労務費精算時に掛かる源泉税            | ・日本本社からインド現地法人への出向者の労務費について、日本口座への支払い分は本社が一旦立替え、インド現法が本社へ支払うことによって精算するが、その精算金に対し、インド当局は「役務提供取引」とし、10%の源泉税が課されるべきとして更正通知を受領。更正通知の内容を受け入れた場合、日印租税条約に適合しない二重課税が発生することになるため、不服申立てを行ない、現在税務訴訟中。                                        | 継続 | ・出向者労務費の精算は出向契約に基づくものであり、役務提供取引には該当しないため、源泉税の課税は排除して頂きたい。                                                                                                              |                           |
| 25   | 日機輸   | 出向者人件費へのGST課税               | ・2022年5月、米国Northern TrustのBack Office業務を主たる業務とするインド法人Northern Operating System(NOS)社への日系企業からの出向者の雇用主は日系企業であり、日系企業はインドにおいてManpower Serviceを提供しており、NOS社はService Tax（現在はGST）を払う必要ありとの最高裁判決が出た。<br>これを受けてインド国内のGST当局が外資系企業に、2017年に遡及し | 継続 | ・明文化と遡及適用の廃止である。<br>外国人出向者を一律に調査対象とするのは法的におかしいし、投資阻害要因となる。<br>・Manpower Service とそうでない出向等の基準を文書にて明確に定義し                                                                | ・インド国内の最高裁判例              |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点           | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 状況 | 要望                                                                                                                                                                | 準拠法                                                                                                          |
|------|------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |               | て、外国人出向者の出向者返戻金や給与、Fringe Benefitに対しGSTを課税すべく調査を継続している。<br>少なからぬ企業が納税してしまっており、年18%の遅延金利も課されている。（なお、インド2023年度予算が発表されたが、GSTにつき何も触れていない。）                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    | て頂きたい。<br>・また、判例が出たことを根拠に訴求して外国企業に対して懲罰的措置を適用するのは、外国企業の長期的視野でのビジネスを躊躇させるものであり、インドに対する大きなリスクと考える。法律適用解釈変更の際、遡及適用はやめて頂きたい。                                          |                                                                                                              |
| 26   | 日機輸  | 出向者人件費へのGST課税 | ・インド最高裁判所は外国企業からの出向者の派遣に係る給与等の立替精算は、サービス税（現GST）の適用対象であるとの判決を2022年5月に下した。これにより日系各社もDGGI(Directorate General of GST Intelligence)より、質問状を受けるケースが続出し、説明資料・証憑の提出に迫られた。その後、該当GSTの仕入控除可という判断もあり、追徴GSTの支払いに傾く企業が多く出た。<br>2023年12月、インド財務省間接税関税中央局(CBCI)は、税務調査等を行う間接税当局に対し、過去の最高裁判決を全てのケースに一律に適用すべきではなく、個々の会社毎の事実関係をもとに慎重な検討が必要である旨の通達を発行した。<br>2025年7月にもカルナタカ高等裁判所から、納税者に有利な判決は出ているが、引き続き出向者給与のインドにおける課税性（GST）は税務調査・税務訴訟で争点になりやすい分野とされている。 | 継続 | ・PE、源泉税、移転価格税制への波及も考えらえる為、インド政府、税務当局に対するロビー活動を望む。                                                                                                                 | ・ GST Laws and Rules                                                                                         |
| 27   | 日機輸  | 出向者人件費へのGST課税 | ・グループ会社間の従業員の出向をService Taxの課税対象とする最高裁の見解が明らかになった。<br>2022年5月のNorthern Operating Systems社に対する判決を判例に、類似事例となる出向者の“日本への給与払い戻し”が、“人的役務提供”とみなされサービス税の対象となり、GST法が施行された2017年7月まで遡ってのサービス税納税を求められた。<br>判決は類似ケースと認識できるが、詳細な定義が不明である。                                                                                                                                                                                                       | 継続 | ・ 人的役務提供の定義明確化。<br>・ サービス税の遡及期間を最高裁判決(2022年5月)以降に限定。<br>・ 遡及納税分についてのTax Creditへの参入適用。<br>・ 遡及納税分について利息、罰金の免除。(2024年度予算案でGST導入後3事業年度の特赦制度は発表されたが、それ以降の事業年度は特赦の対象外) | ・ Good and Service tax Act, 2017<br>・ インド最高裁判所判決 Northern Operating Systems社ケース(2022年5月)<br>・ 2024年度予算案 特赦制度 |
| 28   | 日機輸  | 出向者人件費へのGST課税 | ・ 出向者人件費は、現地法人への人材派遣サービスについての支払いとする最高裁判決を受け、間接税（従前のサービス税、現在の物品・サービス税）が課される事例が発生している。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 継続 | ・ 出向者は現地法人の従業員として業務を遂行しているため、サービス税もしくは物品サービス税の対象となることにはなじまず、インド当局に是正を求めている。                                                                                       | ・ インド物品サービス税 (旧サービス税)                                                                                        |
| 29   | 日機輸  | 頻繁な税制・税率改正    | ・ インドにおいては通知の翌日に関税が大幅に上がる等、告知から日をおかずに増税することが頻発しており、予見性がなく、インドでのビジネスを難しくしている。<br>【事例】当社が調達する部品に関連するもの：<br>ー2017年12月14日、インド政府の通達により、ある製品は基本関税率（BCD/Basic Custom Duty）が変更された。（従来0%であったものが7.5%となった。）                                                                                                                                                                                                                                  | 継続 | ・ 増税となる場合、告知から実施までの一定の準備する期間を確保いただきたい。<br>・ 増税を決める前にパブリックコメントを実施していただきたい。<br>・ 施策の発表から実施までの十分な時間的余裕の確保、合理的な猶予期                                                    | ・ Union Budget<br>・ Customs Tariff Act, 1975<br>・ Foreign Trade (Development & Regulation) Act, 1992         |

※経由団体：各社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号              | 経由団体  | 問題点                | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 状況 | 要望                                                                                                | 準拠法                   |
|-------------------|-------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
|                   |       |                    | ー2018年2月1日には、同じ品目に更なるBCDの引き上げが行われ（7.5%→15%）、2月2日から新税率が適用された。なお、これまで追加で課されていた教育目的税（Education Cess,3%）に変わる新たな社会福祉課徴金（Social Welfare Surcharge,10%）の導入も、同年2月1日に発表され、翌日に適用された。<br>関税率の変更、輸入規制の発動等が突然発表され、間を置かずに実施されるために、事前に対策をとることができない。                                                                                                                                                                                          |    | 間の設定等、ビジネスへの影響を考慮した対応を要望する。                                                                       |                       |
| 30                | 日機輸   | 長期に及ぶ訴訟期間          | ・税務訴訟は超長期（10年以上）に及ぶケースが多い。また、税務官のアグレッシブな更正などもあり、訴訟件数が膨大になっている。その結果、訴訟管理が長期間におよび事務工数も膨大となっている。<br>更に訴訟の前段階であるDRP(Dispute Resolution Panel=紛争処理パネル)では更正通知の草案通りの決定が下される傾向にあり、機能していない。結果的に税務訴訟の案件が膨大になってしまっている。                                                                                                                                                                                                                   | 継続 | ・訴訟案件を迅速・効率的に進める仕組みや、訴訟の進捗をモニタリングするプロセスを導入してほしい。<br>・また、DRPのプロセスを改善することで税務訴訟事案を減らす取り組みを考えていただきたい。 | ・訴訟実務                 |
| 6. 雇用             |       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |                                                                                                   |                       |
| 1                 | 自動部品  | 人件費高騰              | ・インドにおける投資環境上の課題として、人件費の継続的な高騰と、それに対する価格転嫁の困難さが挙げられる。近年、インドの自動車部品業界では、人件費が年率平均約10%程度上昇しており、特にスタッフ層・間接部門人材については、採用競争の激化を背景に、最低賃金の改定幅を大きく上回る昇給を余儀なくされている。一方で、最低賃金が適用される作業員層については、年2回の最低賃金改定分を売価に反映する方向で、一部自動車メーカーにおいて検討が進む動きも見られるものの、スタッフ層を含む実質的な人件費上昇については、売価への反映がほとんど考慮されていないのが実情である。<br>この結果、労務費全体の上昇分をサプライヤー側が吸収せざるを得ず、収益性を恒常的に圧迫する要因の一つとなっている。今後も人材の高度化・現地化が進む中で、こうした構造が継続した場合、インドにおける中長期的な投資魅力やサプライチェーンの持続性に影響を及ぼす可能性がある。 | 継続 |                                                                                                   |                       |
| 2                 | 日機輸   | 州ごとに異なる労働基準、情報不足   | ・全般的に州毎に雇用に関わる基準が異なるが、その内容を把握するツールが乏しいため、労務管理が難しい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 変更 | ・日本人でもわかる、体系的に整理された書籍や情報開示があればありがたい。                                                              |                       |
| 7. 駐在員・出向者等に関する問題 |       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |                                                                                                   |                       |
| 1                 | JEITA | 就労・短期ビジネスビザ申請手続の遅延 | ・インドに新しい製造施設を立ち上げるためには、インド国外の関連会社や下請け業者からエンジニアやマネージャーのサポートを受ける必要がある。<br>ビザ発行のためのインド政府の多大なサポートを高く評価する。しかし、現在、発行までに長いリードタイムを要し、通常のビジネス上の負担となる。例えば、某国の従業員のためのビザ発行に2～3ヶ月要する。<br>こうした状況が、インド外からインド拠点へ新しい技術やプロセスを移管することが容易でなくなっている。                                                                                                                                                                                                 | 継続 | ・1か月以内のビザ付与となるよう、インド当局により、リードタイム短縮のプロセスの合理化をいただけるよう希望する。                                          | ・インド内務省の就労・短期ビジネスビザ申請 |

| 問題番号        | 経由団体 | 問題点                             | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                         | 状況 | 要望                                                                                                                             | 準拠法                                                                                                |
|-------------|------|---------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2           | 日機輸  | 外国人登録 (FRRO)の年次更新に伴うビジネス・生活への障害 | ・インドでの駐在員は赴任後ただちに外国人登録 (FRRO) を行い、一年ごとに登録の更新を行う必要があるが、更新手続き中はインド国内に留まる必要がある。更新手続きに要する期間も2週間から1カ月程度までと幅があり、出張や帰国の予定が立てづらい。何らかの理由でFRROの更新が期日までに行われなかった場合、インドでの個人の銀行口座が即日凍結され、日々の生活に不都合が生じる。ビザの有効期間との関係で、更新後の有効期間が数か月しかなく、すぐに再度更新が必要となることもある。ビジネス、インドでの生活に不都合が生じうる制度であり改善をお願いしたい。 | 新規 | ・過去から存在する問題ではあるが、改善される様子がないFRRO制度の見直し、更新期間の延長、失効時の猶予、手続きの簡便化と処理速度の向上について検討いただきたい。                                              | ・e-FRRO<br><a href="https://indianfrro.gov.in/efrro/home">https://indianfrro.gov.in/efrro/home</a> |
| 8. 知的財産制度運用 |      |                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                                                                                |                                                                                                    |
| 1           | 製薬協  | 模倣品取締り対策の不足                     | ・偽造医薬品は、単に知的財産権（特許権、商標権）の侵害である以上に、患者に深刻な健康被害をもたらす場合も多いため、偽造医薬品を患者の手に届くことがないように取り締まることが重要である。インドで製造された偽造医薬品が、自国内で流通するだけでなく広く他国にも輸出されている。                                                                                                                                        | 継続 | ・偽造医薬品の製造販売、輸出の取締りを強化して頂きたい。                                                                                                   |                                                                                                    |
| 2           | 日機輸  | 模倣品取締り対策の不足                     | ・市場における模倣品氾濫の抑止効果を強化するため、模倣品販売者または製造者に対する刑事訴求手続の迅速化及び処罰決定の期間の短縮化を希望。摘発後確定判決まで5年前後所要が常態化しているようで、当社案件では10年に達するものもある。軽微な侵害行為に対応する制度（行政処分など）を導入いただければ、適時適切な消費者の保護にもつながる。                                                                                                           | 継続 | ・市場で流通する模倣品対策。<br>・刑事訴求手続の迅速化及び処罰決定の期間の短縮化。                                                                                    |                                                                                                    |
| 3           | 日機輸  | 模倣品取締り対策の不足                     | ・模倣品対策の手段として刑事摘発を長年行っているが、摘発から刑事罰が下るまで10年以上を要している件も多く、摘発活動による侵害者への実質的な抑止効果が不十分なため、市場における模倣品が減っていない。                                                                                                                                                                            | 継続 | ・市場における模倣品氾濫の抑止効果を強化するため、模倣品販売者または製造者に対する刑事訴追手続の迅速化及び処罰決定までの期間を短縮していただきたい。                                                     |                                                                                                    |
| 4           | 時計協  | 税関差止め長期化                        | ・活発に税関差止めが行われていることは評価する。しかし、差し止め後の処理に数年かかるため、その間担保金、保管費用等の経費処理ができない。                                                                                                                                                                                                           | 継続 | ・処理、処罰の迅速化（1年以内に終結させて欲しい）。                                                                                                     |                                                                                                    |
| 5           | 日機輸  | 部分意匠制度における保護不十分                 | ・現状、インドにおいては部分意匠が認められているはずではあるが、単に破線を含んでいるという理由で拒絶される等、特許庁においてもまた代理人においても運用への理解に温度差がある印象を受ける。制度自体や運用の周知徹底による解消を要望する。                                                                                                                                                           | 継続 | ・部分意匠に関する運用の周知徹底（官民共に）。                                                                                                        | ・意匠の審査ガイドライン<br>・審査マニュアル                                                                           |
| 6           | 製薬協  | 医薬品分野で期待できない知財保護                | ・医薬用途特許が認められない点については引き続き改善を求めたい。特許訴訟における権利行使（差し止め）及び強制実施権については改善が認められるものの引き続き動向を見ていきたい。終わりが付与前異議申立の繰り返しによって新薬を保護する特許登録が阻止される問題も生じている。                                                                                                                                          | 継続 | ・TRIPS協定に従い、技術分野並びに輸入か国内生産かで差別することなく特許を認めて頂きたい。<br>・過去の付与前異議申立と実質的に変わらない付与前異議申立が提出された場合、特許出願人の意見提出期間を設けて審査遅延することなく、特許査定して頂きたい。 | ・インド特許法第3条及び第84条                                                                                   |

| 問題番号            | 経由団体 | 問題点                     | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                              | 状況 | 要望                                                                                                                                                       | 準拠法                                                                                                                                           |
|-----------------|------|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7               | 自動部品 | 外国出願に関する情報提供要件の不合理的・不明確 | ・インド特許法8条により、対応他国・主要国の特許出願及び審査結果について、インド特許庁に提出することが求められており、出願人の負担は大きい。                                                                                                                                                              | 継続 | ・ 関連外国出願情報提出義務の緩和・撤廃。                                                                                                                                    |                                                                                                                                               |
| 8               | 自動部品 | 第一国出願義務の法令規定の不明確        | ・ 現地開発ニーズが高まる新興国において、当該国における第一国出願義務が法令で規定されている国が依然として多いが、その法令が明確でないため、有効な知的財産権の確保が困難な場合がある。<br>また、多数国間にまたがる研究開発活動が必要とされる今日、複数国での第一国出願義務が抵触するリスクが懸念される。（インド特許法39条）                                                                   | 継続 | ・ 第一国出願義務の緩和撤廃、又は法令条文の明確な規定をお願いしたい。<br>・ 多数国間での取り決めなどにより、国を跨る研究開発への第一国出願義務の適用緩和などを推進して頂きたい。                                                              | ・ インド特許法39条等                                                                                                                                  |
| 9               | 自動部品 | 特許実施報告書提出に係る特異な情報提供義務   | ・ 特許発明の商業規模での実施の程度に関する陳述書（FORM27）を定期的に提出しなければならないが、他国には無い制度であり、特別な作業をしなければならず、負荷が大きい。また、実施報告書の中には、機密情報に関わる項目もあり公開されるべきではない。<br>インドでは特許の国内実施に関する情報を提供することが義務になっている。この情報は全てのインド特許について、毎年、4月1日～9月30日の期間中に提出することが義務付けられている。（インド特許法146条） | 継続 | ・ 陳述書がどのように活用されるのか、また、提出に際して現状の運用の必然性が不明であるにも関わらず、特許権者に対して作業負荷が非常に大きいため実施報告書の提出を廃止して頂きたい。少なくとも、記載項目の簡略化はすぐに対応して頂きたい。<br>・ インド国内での実施報告義務の廃止、又は緩和を御願いたい。   | ・ インド特許法146条(2)「特許権者からの情報を要求する長官権限」<br>・ インド特許施行規則131(1)(2)146条(2)に基づき提出を求められる陳述書の様式及び提出方法<br>・ インド特許法122条(1)(b)「情報提供の拒絶又は懈怠」<br>・ インド特許法146条 |
| 10              | 日機輸  | 特許実施報告書提出に係る特異な情報提供義務   | ・ 特許発明の商業規模での実施の程度に関する陳述書（FORM27）を定期的に提出しなければならないが、他国には無い制度であり、特別な作業をしなければならず、負荷が大きい。また、実施報告書の中には、機密情報に関わる項目もあり公開されるべきではないと考える。                                                                                                     | 継続 | ・ 2024年の特許規則改正により、実施の詳細の記載が不要となる等、出願人の負担が軽減される改善を行っていただいた点、感謝する。一方、陳述書がどのように活用されるのか、又、提出に際して現状の運用の必然性が不明であるにも関わらず、特許権者に対して作業負荷が大きいため実施報告書の提出を廃止していただきたい。 | ・ インド特許法146条(2)「特許権者からの情報を要求する長官権限」<br>・ インド特許施行規則131(1)「146条(2)に基づき提出を求められる陳述書の様式及び提出方法」<br>・ インド特許法122条(1)(b)「情報提供の拒絶又は懈怠」                  |
| 11              | 時計協  | 商標案件における審査、更新手続きの遅延・停滞  | ・ 2005年に出願し被異議を受けている案件など複数の出願商標の審査に時間がかかりすぎる。<br>更新手続きに時間がかかりすぎている。2015年の更新が完了していないのに、2025年の更新手続きが行われた。                                                                                                                             | 変更 | ・ 審査と更新手続きの迅速化を要望する。                                                                                                                                     |                                                                                                                                               |
| 12              | 日機輸  | 商標案件における審査、更新手続きの遅延・停滞  | ・ 2005年に出願し被異議を受けている案件など複数の出願商標の審査に時間がかかりすぎる。<br>更新手続きに時間がかかりすぎている。2015年の更新が完了していないのに、2025年の更新手続きが行われた。                                                                                                                             | 変更 | ・ 審査と更新手続きの迅速化を要望する。                                                                                                                                     | ・ 商標法など                                                                                                                                       |
| 9. 工業規格・基準・安全認証 |      |                         |                                                                                                                                                                                                                                     |    |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                               |

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                                  | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                | 状況 | 要望                                                                                               | 準拠法                                                                                                                                                                        |
|------|------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | 自動部品 | BIS認証規制の不明確                          | ・インド輸入時にBIS認証を求められるがいまだ多くの設備品、ユニット品が認証を取っておらず受注ができない。受注をし、出荷準備ができたにもかかわらず、急にBIS認証が必要な旨の連絡が入り、買取してもらえない品物がある。                                                                                                                                                          | 新規 | ・ BIS認証の要否が抽象的で判断がつきにくい。判定を行うにしても現地コンサルのサポートが必要など取得方法が明確でないのわかりやすくガイドラインを作成してもらいたい。              |                                                                                                                                                                            |
| 2    | 日工会  | BIS規格の頻繁な変更                          | ・ BIS規格の開始が発表され、当社にてコンサル会社へ相談の上、見積取得まで動いていたが、突然延期された。                                                                                                                                                                                                                 | 継続 | ・ 二転三転しないで、道筋を決めてから発表して欲しい。                                                                      |                                                                                                                                                                            |
| 3    | 日機輸  | 海外機関発行のCBレポート不認可                     | ・ インド標準局（BIS: Bureau of Indian Standards）のBIS機器登録規制に関し、インドはCBスキーム※の加盟国であるにも関わらず CBレポートが受け入れておらず、インド国内の認定試験所での試験が強要されている。<br>このため、現地試験と登録に数か月を要する上、申請者の費用負担が大きい。<br>本件は、これまでも提案しているものの改善がみられない。<br>※CBスキームは、加盟国の認証機関同士がIEC規格に基づいた試験データを相互に受け入れる国際的な認証制度である。<br>→ 改善なし。 | 継続 | ・ 海外の試験機関への認定を拡大していただきたい。<br>・ CBレポートを受け入れていただきたい。                                               | ・ BIS Act 2016<br>・ BIS (Conformity Assessment) Regulations, 2018<br>・ Electronics and Information Technology Goods (Requirements for Compulsory Registration) Order, 2021 |
| 4    | 日機輸  | 工場ごとの機器登録                            | ・ インド標準局（BIS: Bureau of Indian Standards）のBIS機器登録規制に関し、工場自身がオンラインで登録申請をする必要があるが、工場が不慣れのため申請に時間を要したり、失敗して登録ができなくなってしまうことがある。<br>本件は、これまでも提案しているものの改善がみられない。<br>→ 改善なし。                                                                                                 | 継続 | ・ 新ACT（BIS Act）の「製造者」の定義に基づき、ブランド、あるいは製造責任者単位での登録を容認いただきたい。                                      | ・ BIS Act 2016<br>・ BIS (Conformity Assessment) Regulations, 2018<br>・ Electronics and Information Technology Goods (Requirements for Compulsory Registration) Order, 2021 |
| 5    | 自動部品 | BIS強制認証の取得手続きの不透明・煩雑                 | ・ BIS強制認証の対象製品の根拠が不透明である。<br>BIS取得手続きが不透明・煩雑である。                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | ・ 規制緩和の働きがけをお願いしたい。                                                                              |                                                                                                                                                                            |
| 6    | 日機輸  | BIS強制認証の取得手続きの不透明・煩雑・遅延              | ・ 海外製品をインドで販売するにあたり、重工業省（MHI）傘下のインド規格局（BIS）から監査を受け認証を取得する必要がある。しかし、認証過程でインド当局側の事情により遅延することがあったため、日本国大使館に陳情し、重工業省などへの働きかけや進捗状況のヒアリングを依頼。                                                                                                                               | 継続 | ・ 認証過程の透明化（プロセス停滞原因情報の共有）や政府役人の交代による引き継ぎを的確に進めて欲しい。                                              |                                                                                                                                                                            |
| 7    | 日機輸  | BIS強制認証制度における不透明な規制の運用、過度な要求、猶予期間の不足 | ・ インドにおいては、製品を輸入してインド国内で販売する際には、インド標準規格局（BIS）の認可を取得する必要があるが、認可されるまでの期間が一定ではなく、製品カテゴリ、および産地等に応じて、認証を長期保持されることがあり、新製品の発売タイミングが予見できない状況となっている。<br>また、当社製品のみならず、当社製品に組み込む他社製バッテリー、セ                                                                                       | 継続 | ・ 発売予定の製品に関して、インドでの発売のみ遅延発生に繋がるため、製品認可手続きを一定期間内に遅滞なく完了いただきたい。それにより、新製品を予定通り上市し、インドの最終消費者へ製品をお届け出 | ・ Bureau of Indian Standards Act, 2016<br>Electronics and Information Technology Goods (Requirement of                                                                     |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                                  | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 準拠法                                                                                                                                   |
|------|------|--------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |                                      | <p>ルについても承認が求められており、申請後承認迄に300日以上かかるケースが多々見受けられ、新商品の発売スケジュールを設定するのが大変困難な状況である。</p> <p>特に、インド国外製造の製品において、標準的なリードタイムを大幅に超えても登録されないということが発生しており、中国、ベトナム、タイにおいて顕著な遅れがある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |    | <p>来る。ひいてはインド市場の活性化に繋がると考える。</p> <p>・製造国・地域に関わらず、インド国内で製造された製品と同等のリードタイムで登録手続きを進めていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | Compulsory Registration) Order, 2021                                                                                                  |
| 8    | 日機輸  | BIS強制認証制度における不透明な規制の運用、過度な要求、猶予期間の不足 | <p>・機器登録について、以下の問題がある。</p> <p>ーインド電子情報技術局(MeitY)の公告により、インドにおいて輸入・製造・販売される強制規制製品である、テレビ、プロジェクター、スマートフォン、二次電池等については、海外の認証機関が発行するCBレポート（CB Test Report＝評価試験結果）が認められず、BIS(Bureau of Indian Standards＝インド規格協会)指定の試験機関における、安全認証要求への適合、及びBISへの登録が義務となっており、他国と比べ審査・試験に長時間を要している。</p> <p>ー当局による試験機関に対する監査により、突然、指定試験機関の業務が停止され、試験中の製品に影響をあたえることがある。</p> <p>ー製品規格の更新の際に、既に承認済みの既存機種にまで遡り、新たな認証が求められており、膨大な承認取り直しが必要とされる。</p> <p>ー製品の登録は生産工場単位での実施が求められている。</p> <p>ー機器登録規制では、製品の登録完了とともに、発売前の新製品の情報が当局のホームページで公開される。</p> <p>ー強制規格の更新や新規製品の追加などの規制改正を行う場合、経過期間の中で試験所認定、テストレポートフォーム、申請システムなどの試験/登録環境が整えられておらず、申請者に十分な準備期間があたえられていない。</p> <p>【事例】</p> <p>インド通信局は、携帯電話・ルーター・FAX・モデム等を対象とする「通信端末規則」（Indian Telegraph Rules 2017）のもと製品の強制認証制度を2019年10月のPhaseI製品カテゴリから開始しており、PhaseIII及びPhaseIV製品カテゴリの強制認証が2023年7月1日より強制となる。本規制は通信機器に対する規制ではあるが、認証取得の際の試験項目に既にBIS登録制度によりカバーされている安全要求、WPC無線認証でカバーされている無線要求が含まれている。このことは二重規制にあたると考えられる。</p> <p>ー強制登録制度（Compulsory Registration Order）以外の規制でも、技術規定を遵守しているか判定する試験所をインド政府はインド国内かつ政府指定の試験所に限定することがある。</p> <p>【事例】</p> <p>原則「通信端末規則」（Indian Telegraph Rules 2017）のもと製品の強制認証制度においてはインド国内の認定試験所での試験が要求されているが、実際にはインド国内の試験所での試験ができない製品（PhaseIV製品カテゴリのラジオ受信機における規格EN 303 345)も存在し、製造事業者として対応が取れない状況。</p> | 継続 | <p>・国際相互承認スキームであるIECEE-CB制度（IEC System of Conformity Assessment CB Schemes for Electrotechnical Equipment and Components）の参加国として、強制登録制度対象製品についてもCBレポートの活用を認めていただきたい。</p> <p>・試験機関に対する監査に関しては、試験中の製品について試験の継続を可能とするなど柔軟に対応していただきたい。</p> <p>・製品規格の更新の際に、既に承認済みの既存機種にまで遡り、新たな認証が求められているが、この点について改善いただきたい。</p> <p>・製品の登録に関して、他国と同様にブランドオーナー単位で製品の登録の実施をしていただきたい。</p> <p>・機器登録規制では、製品の登録完了後、一定期間は新製品の情報が公開されないようにしていただきたい。</p> <p>・強制規格の規制改正の際、強制日を設定する場合には、規制に適合させるための設計変更やインド国内の認可試験所での試験期間など、準備期間を考慮して設定していただきたい。併せて、対象製品の定義や、試験規格の詳細な内容を早期に開示していただきたい。</p> <p>・国際基準で認可された試験所であれば、インド国内の指定試験機関に限定せず、地域・設置機関を問わず認めていただきたい。また、認定試験所については、ISO17025認可ラボであれば、製造事業者の試験場（ラボ）も期間限定ではなく認めていただきたい。</p> | <p>・ Electronics and IT Goods (Requirements for Compulsory Registration) Order, 2012</p> <p>・ 通信端末規則(Indian Telegraph Rules 2017)</p> |

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                            | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 状況 | 要望                                                                                 | 準拠法                                                                                                                                                                                                                         |
|------|------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9    | 日機輸  | BIS強制認証制度の対応負担増、インド標準規格の整備不備   | ・インド重工業省は「設備・電気機器安全規則（包括的技術規制）2024」の設備認証制度を2026年1月に撤回したが、一方で過去から存在しているインド標準規格局（BIS）認証制度における強制認証の対象品目が年々拡大しており、弊社製品も対象に含められた。<br>認証取得に必要な英語資料の準備やインドから監査官を招いて行う実地監査など、インド国内で製造する同業他社に比べ、インド国外品を輸入する企業は準備の負担が重い上、インド標準規格自体が未整備であり、申請をしても一部の製品で認証が得られない状況である。<br>弊社製品への認証取得期日はまだ示されていないものの、公示から期日まで十分な日数が確保されなければ、認証未取得によりインドへの製品輸入やインド国内での販売が行えず、インドでのビジネスに深刻な影響が出かねない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 変更 | ・ BIS認証取得負担の軽減ないし抜本的な制度の改正を望む。強制を続ける場合は、インド標準規格の早急な整備とともに、実情にあった十分な準備期間の設定をお願いしたい。 | ・ BIS Homepage<br><a href="https://www.bis.gov.in/product-certification/products-under-compulsory-certification/?lang=en">https://www.bis.gov.in/product-certification/products-under-compulsory-certification/?lang=en</a> |
| 10   | 医機連  | QCOによるBIS強制認証対象範囲の拡大・不透明、対応の困難 | ・ 品質管理命令（QCO）によるBIS強制認証の対象範囲が大きく拡大している。また、その基準が不明確なため対象判別が困難である。材料・部品（アフターサービス用含む）を含め、医療機器全体として影響を受ける状態となっている。<br>施行期間が極端に短く（正式発令から3か月等）、対応が困難である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 継続 | ・ 強制認証対象の最小限化。<br>・ ISO/IEC/JIS同等規格による適合宣言の容認。<br>・ 現実的な施行期間の設定を要望。                |                                                                                                                                                                                                                             |
| 11   | 日機輸  | QCOによるBIS強制認証対象範囲の拡大・不透明、対応の困難 | ・ インド政府の方針として、下記を目的とし対象製品にインド標準規格局（BIS）認証を義務付けるQCO（Quality Control Order）を発令している。<br>－ Make in Indiaによる地場企業の保護、<br>－ 地政学的懸念、<br>－ 消費者へ良品廉価な製品の提供<br>当社インド法人より当社製品（軸受）が2026年にBIS強制認証対象品として追加見込みと情報あり、認証取得出来ない場合、インド国内での製造、販売及びインドへの輸入が禁止される為、認証取得が必須となっている（発令後12ヶ月以内に取得要）。<br>BIS申請は生産拠点ごとに行う必要があり、なおかつQCOでは製品タイプごとに異なる認証基準（IS）が設定されているため、BIS認証取得までには膨大な工数・時間を要すると予想される。認証取得のためにはインド当局による工場監査の受審が必須となっており、インド当局側の工数増加も見込まれる中、QCO正式発効後12カ月の期限までに認証取得完了できるかが課題となる。<br>すでにBIS認証品目に指定された製品の事例として、中国生産品は今まで認証がおりていないという情報を入手。当社も中国工場生産品をインドへ輸出しており、地政学的理由から認証取得が不可となる場合、生産地変更を余儀なくされる。<br>なお、工作機械は2024年にQCO発行され、当社でも対応を進めてきたが、2度の施行時期の延期の末、最終的に2026年1月14日付でQCO自体が撤回されることとなった。 | 新規 | ・ 軸受のQCO発行の取りやめ。<br>・ JIS規格合格品はBIS認証を不要とする特例措置。<br>・ インド当局からの正確、かつタイムリーな情報展開。      | ・ THE BUREAU OF INDIAN STANDARDS ACT, 2016<br>・ Bureau of Indian Standards (Conformity Assessment) Regulations, 2018                                                                                                        |
| 12   | 自動部品 | 金属及び金属製品の品質管理令(BIS-            | ・ ばね材料（Across1970）について、BIS認証が必要となった。仕方なく取引先会社がBIS認証を取得し、最終製品としてインドに輸入し使用している（認証にかかわる費用を上乗せした価格で購入）。また、今後2年に一回の認証更新の費用も価格に上乗せされることになる。本材料につい                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 継続 | ・ 鉄鋼省及びBISにおける品質管理令（QCO：Quality Control Order）に係る業務の迅速化、疎通の円滑化をお願いしたい。             | ・ BIS license IS9550                                                                                                                                                                                                        |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                         | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 状況 | 要望                                                                                                | 準拠法                                                                                                                                 |
|------|------|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      | QCO)による材料流通規制               | ては、客先に国内材への切替を提案し国内材への切替活動を進めている。2026年度上期には切替が可能と考えている。同時に、中空STB用鋼管に使用する26MnB5のシート材についても日本からの輸入である（造管/引抜はインド国内）。これについても国産化を進めている。（2026年中には評価終了予定。）しかしながら、今後、競争力強化のため、さらなる高応力材などを日本から輸入する際は、同様の問題に直面することとなる。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |    | ・鉄鋼省及びBIS側の業務停滞に起因する追加費用やペナルティの補償をして欲しい。                                                          |                                                                                                                                     |
| 13   | 日機輸  | 不合理な製品安全規格                  | ・家庭用電気製品の品質管理令（Quality Control Order、以下QCO）にて要求されているIS302:2023はIEC60335-1:2020を採用している。一般的にIEC60335-1は一般要求規格で、機器により個別規格であるIEC60335パート2シリーズと併用しながら使用するが、QCOにおいては85製品が指定されているものの、IEC60335パート2シリーズに対応するようなIS302パート2シリーズは指定されておらず、評価基準が不明確である。またIS302：2008（旧版規格）を受け入れる期間は延期されたものの、試験が可能なBIS認定試験所は少なく、要求に適合した認証マークをつけた製品をインド市場に出すのに時間を要する。                                                                                                                                                                                                | 継続 | ・QCO発行後、認証マークの取得、対象製品を迅速に上市可能とする環境整備の構築。例えば施行日までは十分な数の試験所の設定、認証取得ガイドライン、製品マニュアルが入手できるようにしていただきたい。 | ・ Safety of Household, Commercial and Similar Electrical Appliances (Quality Control) Order, 2024.<br>・ IS302：2008<br>・ IS302：20024 |
| 14   | 日機輸  | 不合理な製品安全規制                  | ・ 昨年の状況と全く変わっていないので、以下のウェブサイトに掲載されている問題点の継続を希望する。<br><a href="https://www.jmcti.org/mondai/pdf/m3-India.pdf">https://www.jmcti.org/mondai/pdf/m3-India.pdf</a><br>(9 工業規格・基準・安全認証 参照)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 継続 | ・ 左記のウェブサイトに掲載されている要望の継続をお願いしたい。                                                                  |                                                                                                                                     |
| 15   | 日鉄連  | 強制規格対象外であることを証明する書類NOCの取得要求 | ・ IS強制規格の増加に伴い、対象外の鋼材の輸入に際しては、鉄鋼省が発給する強制規格対象外であることを証明する書類、通称NOC（No Objection Certificate）の取得が求められている。輸入者はTCQCO（Technical Committee of the Quality Control Order）ポータルというウェブサイトを通じてNOC取得申請を行い、輸入者が申請した鋼材がIS強制規格の対象か否かの判別については、鉄鋼省が設立したTechnical Committeeが行い、同省がNOCを発給。Technical Committeeは、2024年9月17日の開催後、2ヵ月以上開催されず、NOCの発給が滞り、通関での滞留に伴うコストも発生。同年11月14日にはTCQCOポータルに変わり、SIMS（Steel Import Monitoring System）ポータルでのNOC申請の受付が開始されるとともに、11月26日と12月4日に相次いでTechnical Committeeが開催され、NOCの発給が再開されたものの、いまだNOC発給が保留されるなど、発給を受けられていない企業が多くある模様。 | 変更 |                                                                                                   |                                                                                                                                     |
| 16   | 日鉄連  | 強制規格対象外であることを証明する書類NOCの取得要求 | ・ 2025年3月11日、鉄鋼省が「NOC（No Objection Certificate）は、今後6ヶ月間の輸入予定数量に基づいて事前に発行される」旨の声明文を公表。<br>・ 2025年7月25日、鉄鋼省が「NOCは、今後6ヶ月間の輸入予定数量に基づいて事前に発行される」旨の声明文を公表。<br>・ 2025年9月27日、鉄鋼省がNOC(Clarification)取得免除対象に関するOrderを公表。52鋼種が6ヵ月間、NOC取得義務から免除された(但し、鋼種別に数量等の条件が記載されている)。<br>・ 2025年10月6日、鉄鋼省がNOC(Clarification)取得免除対象に関する                                                                                                                                                                                                                     | 変更 |                                                                                                   |                                                                                                                                     |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                                   | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 状況 | 要望                                                                   | 準拠法                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|------|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |                                       | Orderを公表。新たに14鋼種が6カ月間、NOC取得義務から免除された(但し、鋼種別に数量等の条件が記載されている)。<br>2025年10月15日、鉄鋼省がNOC(Clarification)取得免除対象に関するOrderを公表。新たに1鋼種が6カ月間、NOC取得義務から免除された(但し、鋼種別に数量等の条件が記載されている)。<br>・ 2025年11月20日、①鉄鋼省がNOC(Clarification)の取得義務撤廃に関するOrderを公表。QCO対象外となる鋼種について、輸入者はSIMSポータルを通じてSIMS番号を生成でき、Clarification/NOCは不要とされた。<br>②QCO対象となる鋼種で、BISライセンス非保有製造者からの輸入が提案される場合について、免除(Exemption)を付与するための仕組みが既に存在する。この免除申請は、委員会(2020年5月14日付 No. 1(9)/2019-TD により設置された)で審議される旨が公表された。 |    |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                         |
| 17   | 縫製工  | 設備・電気機器安全規則(包括的技術規制)2024の運用の不備・複雑・負担増 | ・ これまでのインドへの輸出について、輸出ごとに申請し、発行されるNOC(輸出許可証)により行ってきた。<br>2024年11月にインド標準規格局(BIS)より新たな規格が発効し、NOCに代わり、生産工場の監査・認証を経て、輸出が可能になるとされているところであるが、インド当局から、監査の実施方法や監査項目、基準が明確に示されず、監査日程の調整も難航するなど、進捗が停滞している。また、監査合格後も製品の新規規格への対応状況の検査などがあり、輸出の実施には時間を要する見込みである。<br>なお、新規規格発効後もNOCの申請は、工場監査と並行して行っている。                                                                                                                                                                   | 継続 | ・ 監査基準等の明示、迅速な対応を要望する。                                               | ・ Machinery and Electrical Equipment Safety (Omnibus Technical Regulation : OTR) Order, 2024                                                                                                                                            |
| 18   | 印刷機械 | 設備・電気機器安全規則(包括的技術規制)2024の運用の不備・複雑・負担増 | ・ 2025年8月28日から施行されるインド設備・電気機器安全規則(包括的技術規制) 2024 [Machinery and Electrical Equipment Safety (Omnibus Technical Regulation : OTR) Order, 2024] について、施行後は新安全規則(OTR)の適用対象品目はBIS/ISI認証を受けたもののみインドに輸入可能というもののだが、複雑かつ多数の部品で構成される製品において、いまだその規格対応に追いついていない実態があり、インドへの輸出が大幅に制約される問題がある。                                                                                                                                                                             | 継続 | ・ 施行されるまでの準備期間延長並びに規格の緩和。例えばインド特有の規格ではなくCE対応品など代替案の模索をお願いしたい。        | ・ Machinery and Electrical Equipment Safety (Omnibus Technical Regulation : OTR) Order, 2024<br><a href="https://www.bis.gov.in/wp-content/uploads/2024/09/256766.pdf">https://www.bis.gov.in/wp-content/uploads/2024/09/256766.pdf</a> |
| 19   | 日工会  | 設備・電気機器安全規則(包括的技術規制)2024の運用の負担増       | ・ CEにほぼ準拠しているとのことであるが、台湾のTSマーク同様、認証更新の必要があるとのことでは手間及びコスト負担が大きい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 新規 | ・ 単純にCEに準拠し、自己認証という形を取ってもらいたい。<br>・ また数年毎に更新についてもコストの掛からない形にしてもらいたい。 | ・ 設備・電気機器安全規則(包括的技術規制：OTR)                                                                                                                                                                                                              |
| 20   | 日鉄連  | 独自規格の取得義務                             | ・ 2008年9月12日、鉄鋼製品6品種を強制規格化。輸入・国内流通前にIS(Indian Standard)の取得およびマーク表示が義務付けられる。以後、強制規格対象品目が順次追加されている。<br>予定(その後、2度実施が延期され現在は2017年2月7日が施行日)。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 継続 |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                         |
| 21   | 日鉄連  | 独自規格の取得義務                             | ・ 2017年10月13日、鉄鋼省が3の鋼種に対し、新規にインド強制規格を適用する旨公示(修正オーダー2017)。<br>・ 2017年11月1日、鉄鋼省が19の鋼種に対し、新規にインド強制規格を適用する旨パブリックコメント告示(オーダー2017)。2019年1月現在、施行されていない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続 |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                         |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点       | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 状況 | 要望 | 準拠法 |
|------|------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|
|      |      |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2018年6月18日、鉄鋼省が16の鋼種に対し、新規にインド強制規格を適用する旨公示（オーダー2018）。施行は6か月後。合計53鋼種が強制規格対象となった。</li> <li>・2018年8月、鉄鋼省が強制規格の除外・非該当鋼種リストの改訂を通知。今回より、BIS (Bureau of Indian Standard)から鉄鋼省に管轄が移管された。</li> <li>・2018年12月、鉄鋼省との面談時に、今後全ての鉄鋼製品に対し強制規格を導入する意向が示された。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |    |    |     |
| 22   | 日鉄連  | 独自規格の取得義務 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2019年7月22日、鉄鋼省がオーダー2018に加えて新たに13の鋼種・2つの要件に対し、インド強制規格を適用する旨公示（1stオーダー2019）。一部を除き、即日施行。</li> <li>・2019年8月2日、鉄鋼省が1stオーダー2019に加えて、新たに25の鋼種に対し、インド強制規格を適用する旨の官報ドラフト・パブリックコメント公示（2ndオーダー2019）。施行日は未定。</li> <li>・2019年9月30日、鉄鋼省が2ndオーダー2019に加えて、新たに20の鋼種に対し、インド強制規格を適用する旨の官報ドラフト・パブリックコメント公示（3rdオーダー2019）。施行日は未定。</li> <li>・2019年11月18日、WTOが商工省からの、3用途の鋼管に対するインド強制規格適用に向けたWTO通報を掲載（鋼管製品の1stオーダー2019）。</li> <li>・2019年12月27日、鉄鋼省が3rdオーダー2019に加えて新たに2つの鋼種にインド強制規格を適用する旨の官報ドラフト告示（4thオーダー2019）。</li> </ul>                                             | 継続 |    |     |
| 23   | 日鉄連  | 独自規格の取得義務 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2020年2月、鉄鋼省がオーダー2020を公表し、新たに25の鋼種に対し、インド強制規格化を適用する旨の官報公示。</li> <li>・2020年5月、鉄鋼省が2ndオーダー2020として新たに30の鋼種にインド強制規格を適用する旨の官報ドラフトおよびパブリックコメント告示。</li> <li>・2020年5月、鉄鋼省がオーダー2020（修正版）を公表し、新たに20の鋼種に対し、インド強制規格化を適用する旨の官報公示。</li> <li>・2020年6月、鉄鋼省が3rdオーダー2020として新たに1つの鋼種にインド強制規格を適用する旨の官報ドラフトおよびパブリックコメント告示。</li> <li>・2020年7月、鉄鋼省がオーダー2020（修正版）を公表し、新たに2つの鋼種に対し、インド強制規格化を適用する旨の官報公示。</li> <li>・2020年11月、鉄鋼省がオーダー2020（修正版）を公表し、新たに31の鋼種に対し、インド強制規格化を適用する旨の官報公示。</li> <li>・2020年12月、鉄鋼省がオーダー2020（修正版）を公表し、新たに1つの鋼種に対し、インド強制規格化を適用する旨の官報公示。</li> </ul> | 継続 |    |     |
| 24   | 日鉄連  | 独自規格の取得義務 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・2023年6月、鉄鋼省がQCO2023として新たに6つの鋼種にインド強制規格を適用する旨の官報ドラフト告示。</li> <li>・2024年2月、鉄鋼省がQCO2024を公表し、6つの鋼種に対し、新たにインド強制規格化を適用する旨の官報公示。</li> <li>・2024年4月、鉄鋼省がQCO2024ドラフトを公表、新たに6規格を追加する旨が公表された。</li> <li>・2024年9月、鉄鋼省がQCO2024を官報公示(同年2月・4月に公表された</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 変更 |    |     |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                  | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 状況 | 要望                                                                                                                                                                | 準拠法                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|------|----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |      |                      | <p>内容が統合されている模様)。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2025年10月6日、鉄鋼省が特定の鉄鋼製品に対するQCO遵守義務の免除を公表。</li> <li>・ 2025年11月20日、①特定の鉄鋼製品に対するQCO遵守義務の免除期間延長、②QCO2024を改正（一部の規格について、官報公示日から3年または1年の間は、QCOの効力を有しないものとする旨を公表）。</li> </ul> <p>【中間材への独自規格の取得要請】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2025年6月13日、鉄鋼省が中間材へのIS強制規格準拠要請を公表。</li> <li>・ 2025年7月11日、鉄鋼省から「①7月15日以前に船積みされた鉄鋼については中間材QCOに関する要求を免除する。②一貫製鉄所については、鉄鋼メーカーは鉄鋼省の窓口に宣誓とBIS認証を提出し、承認を得たのち、免除される」旨の通達が公表された。</li> </ul> <p>2025年8月8日、鉄鋼省がSIMSポータルにおいて中間材（input steel）に係る要件から免除されるBISライセンスについて通知。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 2025年10月6日、鉄鋼省がステンレス鋼3規格に対する原材料遵守要件（Input Adherence）の免除を公表。</li> <li>・ 2025年11月20日、鉄鋼省がステンレス鋼3規格に対する原材料遵守要件（Input Adherence）の免除期間延長を公表。</li> </ul>                                                                                                      |    |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 25   | 日機輸  | 電子情報技術製品の事前登録表示義務の煩雑 | <p>・ 【状況】</p> <p>①インド通信情報技術省から2012年9月7日付けで家電や電子・情報通信機器の15品目（蓄電池、ACアダプタ、LED照明など）について規制を導入する旨のOrderが公表されている。施行は2回延期され2014年1月3日。インド安全規格に対する適合、規格適合の表示及びモデル登録が規定されている。</p> <p>②同省は2014年11月13日付けで、対象範囲に15品目を追加する通達を発行した。施行は3回延期され、蓄電池が2016年6月1日、LED照明などが2016年3月1日。</p> <p>③インド標準局BISは2015年12月1日付けで、BIS LOGOマークを発表し、12月3日付けでマーク使用ガイドラインを発行した。</p> <p>④BISは2016年2月に、充電電池のインド規格を更新し8月に強制化するガイドラインを発行。認証済み電池も追加試験が必要。しかし、8月に施行日は2017年8月まで延期された。</p> <p>⑤BISは2016年2月に、IT機器の安全規格を更新し2017年1月に強制化するガイドラインを発行。認証済み電池も追加試験が必要。しかし、12月に施行日は2017年5月まで延期された。</p> <p>⑥インド電子情報技術省MeitY は2017年8月23日に、13の対象品目を追加する官報を発行。</p> <p>⑦インド標準局BISは、AV機器の安全規格を更新するため、ガイドラインを発行した。</p> <p>⑧以降も対象品目の追加がされている。</p> <p>【問題点】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 試験所がインド国内のBIS認定試験所に限定されており、国際認証書（CB認証書）を受け入れない。</li> <li>・ 適用規格の更新時に、認証済み製品も追加試験が必要となっている。</li> </ul> <p>不必要な試験費用が発生している。</p> | 継続 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国際認証制度（IECEE）のCB証明書を認める。</li> <li>・ 規格の更新時には、認証済み製品の認証書はその有効期間（2年）まで有効とすべき。新規格は、新モデル、認証更新モデルにのみ適用するようにすべきである。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ Gazette of the India, Extraordinary, Part 11, Section 3, Sub-section (ii) of dated 7.9.2012</li> <li>Order of MINISTRY OF COMMUNICATIONS AND INFORMATON TECHNOLOGY</li> <li>・ Gazette of the India dated Novemver 13 with Notification</li> <li>・ Guidelines for Implementation of Amendment 2 to IS 13252(Part-1)</li> <li>・ Guidelines for Implementation of Revised IS 16046:2015/IEC 62133:2012</li> <li>・ NOTIFICATION dated the 17th August, 2017</li> <li>・ Guidelines for implementation of revised IS 616:2017/IEC 60065:2014 superseding IS 616:2010/IEC 60065:2005 - Audio, Video and similar</li> </ul> |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号                      | 経由団体 | 問題点              | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                   | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 準拠法                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------|------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           |      |                  |                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | electronic apparatus- Safety requirements                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 26                        | 日機輸  | 対象製品のEMI/EMCの義務化 | ・ EMI/EMC試験を実施するために、認定されたラボラトリーエコシステムが現在開発中のため、定められている12か月のタイムラインでは不十分な場合がある。                                                                                                                            | 継続 | ・ ほとんどの国ではEMIテストのみを実施している。IEC 62368 Ed 4-24か月の期日と一致するようにしたい。                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 10. 環境問題・廃棄物処理・炭素中立関連の諸規制 |      |                  |                                                                                                                                                                                                          |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 1                         | 時計協  | 環境法規制の乱立         | ・ 環境法規制については、独自の規制および義務を展開しており、グローバル対応が非常に難しい。実効性のない規制が多い。                                                                                                                                               | 継続 | ・ 法規制のグローバル統一化。                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | ・ 環境法規制                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2                         | 日機輸  | 規制運用の不透明、猶予期間の不足 | ・ テレビ省エネ規制で要求されているラベルには期限があるため、在庫品は更新版のラベルへの張替え作業が発生する。しかし更新に関する規定や更新版ラベルの詳細が、期限直前まで公開されないこと、市場在庫品も含めて更新ラベルへの張替えを要求されることなどから、実際の張替え作業に大きな混乱をきたしている。<br>さらに期限だけでなく、ラベルのデザイン変更などもあり、この張替え作業が1～2年ごとに発生している。 | 新規 | ・ ラベルの更新が必要であれば、その対応のために、公布から強制日までの間に、十分な猶予期間を設定してほしい。<br>・ これまでは最大で半年程度の猶予期間が設定されることもあったが、各部門との連携や、市場在庫品も含めて更新ラベルへの張替えのリードタイムを考慮するとまったく不十分で、最低1年間の猶予期間を設定してほしい。<br>・ また市場在庫品に対しては、対応（張替え）不要とするなど、要件自体も緩和してほしい。<br>・ 例えば同様の省エネラベル表示義務のある中国大陸のCEL実施規則が更新される場合、旧ラベル貼付品は、施行日から1年ないし2年の販売猶予期間が設定されることが多い。このような柔軟な対応をお願いしたい。 | ・ 2K TVの関連規制<br>— Notification S.O. 1897(E) and Notification No. BEE/S&L/CTV/02/2016-17<br>— Notification S.O. 4066 (E)<br>— Schedule No.: 11<br>Revision: 6<br>— Alert: dated 12th November 2021 issued by BEE<br>— Notification S.O. 2369(E)<br>— Notification S.O. 2784(E)<br>・ UHD TVの関連規制<br>— Notification S.O. 1221(E) and Notification No. BEE/S&L/UHD/02/2022-23<br>— Notification S.O. 2785(E) |
| 3                         | 日機輸  | 省エネラベル制度と運用上の問題  | ・ 省エネラベル制度と運用上の問題について：<br>ーデザインに問題がある（ラベル中の年度表示が小さすぎる）。<br>【進捗】改善方向：実施状況が自主申告となっており信用性がない。<br>ーインバーターエアコンの規格がない。<br>【進捗】：規定制定の動きが始まった。<br>ーウインドウエアコンの規制がスプリットエアコンの規制よりも1ランク緩く、消費者の混乱を招いている。              | 継続 | ・ 省エネラベル制度の改善。<br>・ 公平な試験機関、試験方法、グローバルな校正方法など細部の運用を定義する必要がある。エネルギー効率局（BEE：Bureau of Energy Efficiency）、国立試験・校正機関認定委員会（NABL：National Accreditation Board for Testing and Calibration Laboratories）など機関間の綿密な制度調整を期待する。<br>・ 今後は改定時期を実行可能な猶予期間持って情報公開する必要がある。突然の開始・延期がないよう望                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                                    | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 状況 | 要望                                                                                                        | 準拠法                                                       |
|------|------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
|      |      |                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    | む。<br>・インバーターエアコンと同様統一化に向けた調整を要望。                                                                         |                                                           |
| 4    | 日機輸  | 環境規制、廃棄物処理の実行不十分                       | ・環境規制や廃棄物処理の実施が不十分。<br>環境規制・リサイクルに関しては、消費者にリサイクルという意識があまり根づいていない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 変更 |                                                                                                           |                                                           |
| 5    | 医機連  | 廃棄物規則の複雑・頻繁な変更、情報不足                    | ・廃棄物規則の運用不備と情報不足の問題がある。<br>e-Wasteや廃プラスチック等の各種廃棄物規則は複雑かつ頻繁に改正されており、情報把握が非常に困難である。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 継続 | ・最新の要求事項を反映した統合版の発行。<br>・登録制度運用実態のモニタリングと改善。<br>・透明性の向上を要望。                                               |                                                           |
| 6    | 時計協  | 電池廃棄物管理規則運用の猶予期間不足                     | ・電池廃棄物管理規則は、公布された2022年8月24日に、即日施行された。施行までの猶予期間が無い為、企業によっては対応に間に合っていない可能性がある。                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 継続 | ・今後、本規則の改訂を予定している場合、公布から施行までの十分な猶予期間を設けて頂きたい。<br>・新規制についても同様。                                             | ・2022年電池廃棄物管理規則<br>・ Battery Waste Management Rules, 2022 |
| 7    | 日機輸  | 電池廃棄物管理規則の運用の不透明、非現実的な要求               | ・2022年8月に突然電池廃棄物管理規則（The Battery Waste Management Rules, 2022）が発行され即日施行となった。<br>電池のリサイクルシンボルをEUと異なる基準で表示する要求があるため、インド専用の表示が必要となる。電池の全ての構成物の重量データ報告など世界のどの国・地域にもない要求事項があり、かつ規制内容の詳細が不明なため、対処方法に苦慮している。<br>更に、2023年10月に突然改訂が発行され、電池上に電池の販売者のEPR（拡大生産者責任: Extended Producer Responsibility）登録番号を記載する表示義務が追加された。電池は同一仕様のもを複数の会社が販売している場合が多く、販売者毎に異なる登録番号を表示することは非現実的。                   | 継続 | ・規制案は、関係する製造者にコメントの機会をいただきたい。<br>・製造者が規制要求に対応するための合理的な暫定期間を設けていただきたい。<br>・対応不可能、要求内容が不明な要求事項は設けないでいただきたい。 | ・ The Battery Waste Management Rules, 2022                |
| 8    | 日機輸  | E-waste Management Rulesの猶予期間の不足、頻繁な改正 | ・2022年11月2日にE-waste Management Rulesが改定された。今回の改定に伴い対象製品が大幅に拡大され、従来の対象であるPC、携帯電話、テレビに加え、新たに多くの電気電子製品が対象として追加された。また、従前からの有害物質削減に関する適合宣言の表示や、詳細情報の提供要求が新規対象品に大幅に拡大された。多くの製品カテゴリーの設計変更を伴う改訂にもかかわらず<br>－規制の公表から強制日まで4か月しか準備期間がない<br>－施行直前に規制内容の一部が更に改正された<br>－2023年4月の施行開始から3か月後の2023年7月、すでに施行しているにも関わらず、施行日がさらに2年延期された、<br>と、産業界への意見募集をすることなく、目まぐるしく規制内容が改正され、製造者に大きな混乱をもたらし、過度な負担を強いた。 | 継続 | ・規制内容を決定するまえに、意見募集を行い、産業界の意見を十分に考慮したうえで、現実的かつ実効性のある規制をしていただきたい。                                           | ・ E-Waste (Management) Rules, 2022                        |
| 9    | 自動部品 | プラスチック廃棄物管理規制運用に対する情報不足                | ・本来、製品そのものの以外でも製品包装材や緩衝材、パレタイズ時のシュリンクフィルム等輸出入用梱包資材等、多岐に渡る範囲への適応が必要と理解しているが、全てを網羅するにはコストがかかる。                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 継続 | ・部工会の会員各社がどういう対応しているか知りたい。<br>・また業界全体の困りごとであればその先を展開して頂きたい。                                               | ・プラスチック廃棄物管理規制                                            |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号 | 経由団体 | 問題点                     | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                                           | 準拠法                                                                                                                                                                                                 |
|------|------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10   | 日機輸  | プラスチック廃棄物管理規制の非現実的な包装規制 | <p>・ 2022年7月にプラスチック廃棄物管理規則の規制が強化された。同規制では厚さ50μm未満の包装の禁止、多層構造の包装の禁止など、包装資材も規制の対象となっている。</p> <p>プラスチック製品以外の製造者であっても、包装を使用する限り「生産者」「輸入者」に該当することとなり、包装製造者同様の義務が課せられ、同規制への対応が必要となった。詳細についてはなお不明な部分も多く、情報収集に苦心している。</p> <p>現状、インド生産の製品には、客先から指示のあるものに関しては、企画に適合した包装材を使用して送品を実施。日本からの輸入製品は、一部客先からの指定に応じて、包装変更を実施して送品という対応をとっている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 継続 | <p>・ インド当局がこの規制を適用範囲拡大や調査強化をして対応強制すれば、大きな対応コスト増につながる。適切な適用範囲設定（見直し）と現実的な運用。</p>                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                     |
| 11   | 日機輸  | プラスチック廃棄物管理規制の非現実的な包装規制 | <p>・ 包装規制について、以下の問題がある。</p> <p>－厚さ50μm未満の包装の禁止、多層構造の包装の禁止など、非現実な要求が含まれている。さらに、国内の包装製造者のみならず、包装の使用も製造者と同様の義務が課せられている。マハラシュトラ州において、連邦法と類似の法規制が施行されたが、要求事項が一部異なり、混乱をきたしている。その他の州でも同様の法制化の動きがあるため、早期に州法との統一を希望する。</p> <p>多くのプラスチック包装は他地域共通で使用しており、インド独自の厚さ規制への対応は大きな負担となっている。</p> <p>－プラスチック包装上にブランドオーナーの名称、登録番号、包装の厚さ情報を記載する要求が2021年に発効、2022年に輸入品については取り下げられたが、2023年10月に再度規制が改訂され即日義務化された。その後、2024年に製品の最外装への表示で可とのnoticeが発行されたが、2025年には再外装ではなく製品に同梱する文書への表示を可とする規制改定がされた。困難な表示が義務付けられるだけでなく、規制化されたり取り下げられたり表示場所が変更されたりを繰り返し、製造者は混乱している。</p> <p>－製品、及び包装で再生材のプラスチックを使用した場合はその旨と再生材の使用率の表示を義務付ける規制案が発行された。個々の製品の再生材使用率は変動するためそのような表示は困難。</p> | 継続 | <p>・ 要求内容は適切な環境影響評価の結果に基づき、現実的な内容に留めていただきたい。</p> <p>・ 製造者と使用者を区別し、それぞれの立場で実行可能な現実的な要求にしていきたい。</p> <p>・ 州法を連邦法と統一していただきたい。</p> <p>・ 規制改定前に製造者等の利害関係者にコメントする機会をいただきたい。</p> <p>・ 輸入品の包装については規制対象外としていただきたい。</p> | <p>・ The Plastic Waste Management Rules, 2016 and amendments</p> <p>・ Maharashtra Plastic and Thermocol Products (Manufacture, Usage, Sale, Transport, Handling and Storage) Notification, 2018</p> |
| 12   | 日機輸  | プラスチック廃棄物管理規制の頻繁な改正     | <p>・ インドは2016年にPlastic Waste Management Ruleを施行して以降、ほぼ毎年のように法改正を公布施行しており現在に至っている。</p> <p>主な改正点は、一般の電気電子製品のプラスチック包装材に印刷すべき情報(※1)が多岐に渡るだけでなく、これら情報要素も頻繁に変更されるためにサプライチェーン上の包装材在庫の発生と廃棄が避けられず、円滑な商流を阻害し事業影響が深刻化している。</p> <p>(※1：素材名、製品のブランドオーナー名、包装材の製造事業者名、包装材の厚み、インド当局が管理する生産者責任登録番号(EPR番号)、包装材の素材マークなど)</p> <p>加えて、インド当局が独自管理、運用する生産者責任登録番号を、他国で生産される製品の包装材にも表示義務を課すことは、現実的な順法対応を更に困難にしている。</p>                                                                                                                                                                                                                                          | 継続 | <p>・ インドの包装材規制から、インド独自の要求事項を取下げ、国際商流の多くで適用されている包装材規制と整合したものに揃えることを要望する。</p> <p>・ 特にEPR番号は、インド当局が定める固有情報であり、グローバルで流通する製品に共通して用いる包装材への表示要求は、製品の円滑な流通を疎外することから早急な法要求の撤回を要望する。</p>                               | <p>・ Plastic Waste Management, Rules, March 2016 - Amendment - (on providing plastic packaging information, one-time registration, etc) Rules, No. G.S.R. 807(E), 2023</p>                          |

| 問題番号                     | 経由団体 | 問題点                                            | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 状況 | 要望                                                                                                                                                                                               | 準拠法                                                                                           |
|--------------------------|------|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11. 非効率な行政手続き・予見性を欠く法制度等 |      |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                               |
| 1                        | 日機輸  | プラント設備/<br>システム納入<br>における検収<br>後の商用運転<br>開始の徹底 | ・新規プラント設備もしくはシステム納入を行う場合、試運転調整後に検収を上げないまま商用運転を継続するケースが散見される。その為、メーカー側は必要以上に残件対応を強要される事態となる。                                                                                                                                                                                                                 | 継続 | ・メーカーへの検収が設備の資産計上の条件となる様、法制度を改正して欲しい。<br>・また、その厳格な運用をお願いしたい。日本や東アジア諸国では検収前は資産計上が出来ない為、顧客側での身勝手な商用運転が為されない様な仕組みになっている。                                                                            |                                                                                               |
| 2                        | 日機輸  | 契約に則った<br>支払い履行                                | ・特に行政機関、国営企業に多いが、契約上の履行義務を全て完遂したにもかかわらず、支払いを年単位で待たされるケースが散見される。                                                                                                                                                                                                                                             | 継続 | ・適切な契約履行。                                                                                                                                                                                        |                                                                                               |
| 3                        | 日機輸  | 訴訟・仲裁手<br>続きの簡素化                               | ・訴訟・仲裁に入ると長期化する事が常態化し解決が見込めないケースが多い為、法令順守意識の低い企業は容易に契約違反を繰り返す。                                                                                                                                                                                                                                              | 継続 | ・訴訟・仲裁手続きの簡素化。<br>・また、法令順守意識の啓蒙。                                                                                                                                                                 |                                                                                               |
| 12. 政府調達                 |      |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                               |
| 1                        | 日鉄連  | 政府調達にお<br>ける国内鋼<br>材・鉄鋼製品<br>の優先調達             | ・2019年2月、政府調達における国内製品優先調達に関するパブコメを実施。鋼材、鉄鋼製品、鉄鋼生産設備の政府調達に当たり、一定の現地調達を求める内容となっている。                                                                                                                                                                                                                           | 継続 | ・制度導入回避。                                                                                                                                                                                         |                                                                                               |
| 2                        | 日機輸  | 政府調達にお<br>ける国内鋼<br>材・鉄鋼製品<br>の優先調達             | ・インド国営石油会社（ONGC、Oil India等）は、地場の国内鋼管メーカーを優遇する政府政策があり、海外サプライヤーには応札の機会すら与えられていない。                                                                                                                                                                                                                             | 継続 | ・一定の優遇措置を国内メーカーに与えるにせよ、海外サプライヤーにも応札機会を与えて頂きたい。                                                                                                                                                   | ・DMI&SP (Domestically manufactured iron and steel products) Policy                            |
| 3                        | 日機輸  | 政府調達で使<br>用されている<br>システムの頻<br>繁なポリシー<br>改定     | ・政府および自治体の物品調達に利用されているオンラインプラットフォーム Government e-Marketplace (GeM) において、Vendor Assessment ポリシーが比較的短期間で改訂される状況が続いている。その結果、既に登録済みのベンダーであっても、再度の評価や再登録を求められるケースが生じている。2024-2025年にかけて評価要件が強化される一方で、評価手続きの内容や基準が分かりにくく、当局との確認や修正のやり取りが長期化する事例も見受けられる。この間、評価が完了するまで GeM を通じた販売が停止されるため、企業活動や政府調達の円滑性の双方に影響が生じている。 | 新規 | ・ベンダーの負担軽減とともに、政府・自治体による調達の円滑化するためにも、以下の点について改善を求める。<br>一Vendor Assessment 要件の改訂頻度をできるだけ抑え、一定期間は安定的に運用すること。<br>一評価基準および手続きの内容を、より明確かつ分かりやすく公開すること。<br>一再評価が必要な場合であっても、既存ベンダーについては簡易な更新手続きを認めること。 |                                                                                               |
| 13. デジタル・データ関連の問題        |      |                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |    |                                                                                                                                                                                                  |                                                                                               |
| 1                        | 日機輸  | 会社法改正に<br>よる財務デ<br>ータをインド<br>に保管、及び監           | ・会社法改正により、財務データをインドに設置するサーバに毎日バックアップする事が義務化された。当社のインド拠点はインド国外にデータを保管するものの、いつでも最新データにインドからアクセスできる状態にあり、インドに設置するサーバにデータを保存する理由が不明で                                                                                                                                                                            | 継続 | ・いずれもインド国外でも活動するグローバル企業にとって参入障壁となるため、当該法律の廃止を要望する。                                                                                                                                               | ・MCA's amendment to the Rule 3 of the Companies (Accounts) Rules, 2014 (the "Accounts Rules") |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号    | 経由団体 | 問題点           | 問題点の内容                                                                                                                                 | 状況 | 要望                                                                | 準拠法                                                           |
|---------|------|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
|         |      | 査証跡の義務化       | あり、対応には多額のコストが掛かる。<br>また決算システムについて、監査証跡が残るソフトウェアを使用する事が義務化されたが、通常グローバル企業が使用するERPでは対応しておらず、各社対応が困難な状況。                                  |    |                                                                   | ・ Amendment on April 1, 2023<br>・ Amendment on 5 August 2022. |
| 99. その他 |      |               |                                                                                                                                        |    |                                                                   |                                                               |
| 1       | 日農工  | 港湾の労働争議、混雑    | ・ ストライキ見込みや混雑による物流業務の遅れ及び運賃の高騰。                                                                                                        | 継続 | ・ 安定稼働。                                                           |                                                               |
| 2       | 日機輸  | 土地所有権管理制度の未確立 | ・ 土地の所有権移転履歴が管理されていない。（同一物件に対する複数の売買契約が存在。）<br>・ 建物登記が厳密には存在しない。（売買契約にのみ基づき所有権が移転し、物件が特定されない。）                                         | 変更 | ・ 土地建物に対する所有権登記管理制度の構築。<br>・ 取得のみならず、取得後の分筆手続きなどの情報のシンプル化、公開を求める。 |                                                               |
| 3       | 日鉄連  | 商用鉱山の採掘権益失効   | ・ MMDR Act 2015（改正鉱山法）に基づき、商用鉱山の採掘権が、権益取得後50年、或いは2020年3月31日に失効する。<br>失効後は、鉱区探査後にオークションを経て新採掘権者が決定され、（環境・森林使用認可後、）生産再開までに時間を要すると見込まれる）。 | 継続 | ・ 手続きの簡素化等のスムーズな移管手続き・運用。                                         |                                                               |

| 問題番号                | 経由団体 | 問題点               | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                                            | 状況 | 要望                          | 準拠法                                       |
|---------------------|------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------|-------------------------------------------|
| 2. 輸出入規制・関税・通関規制・物流 |      |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                             |                                           |
| 1                   | 日鉄連  | 調整関税引き上げ          | ・ 2015年12月1日、歳入不足に伴い、輸入贅沢品に対し調整関税※（Regulatory Duty）の引き上げを実施し、一部鉄鋼製品が従来の税率から調整関税が引き上げられた。<br>2021年7月、熱延薄板とステンレス鋼板の輸入関税撤廃。                                                                                                                                          | 継続 | ・ 調整関税の引き下げ・撤廃。             |                                           |
| 2                   | 日鉄連  | EXTRA DUTY 賦課     | ・ 1995年9月29日、金融引き締め政策の一環として、USANCE付L/Cでの輸入にはCIF価格の6%のEXTRA DUTY（SOURCE UTILIZATION SUPPORT FUND）が賦課。98年には税率が6%から3%に変更され、2007年も3%適用。                                                                                                                               | 継続 | ・ 制度の撤廃。                    |                                           |
| 3                   | 日鉄連  | 輸入QUOTA制          | ・ 1998年7月24日、輸入抑制のため、HRC、厚板/中板でそれぞれ45万トン、CRC/SHEETで10万トンの免税枠を設置。需要家が過去実績、能力に基づき通商省に枠を申請し許可される。枠外のEU以外からの輸入はHRC、厚板/中板で22.5%、CRC/SHEETで30%。価格上昇、需給タイトにより実害が少なくなったため、近年適用されておらず、2006年に半国営ミルErdemirの完全民営化が実施され、今後も適用しない可能性が大きい。                                       | 新規 |                             |                                           |
| 4. 為替管理・金融          |      |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                             |                                           |
| 1                   | 自動部品 | 海外送金規制、送金手続の煩雑・遅延 | ・ 過去に国として外貨準備高が不足し、海外送金が不能な時期があった。その際に海外送金できなかった分の一部が未回収となっている。（各種方策検討中）                                                                                                                                                                                          | 継続 |                             |                                           |
| 2                   | 自動部品 | 外貨準備高不足           | ・ パキスタンの外貨準備高が不足しているため、輸入制限がかかり、現地生産に必要な部品の調達ができないため、客先の生産台数の減少により、収益悪化。                                                                                                                                                                                          | 継続 |                             |                                           |
| 3                   | 医機連  | 支払規制              | ・ 国の規制で前払い不可のため、資金回収への柔軟性がない。                                                                                                                                                                                                                                     | 新規 | ・ 規制の緩和。                    |                                           |
| 5. 税制               |      |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                   |    |                             |                                           |
| 1                   | 日機輸  | 税制の頻繁な変更          | ・ 自動車関連税制がここ数年で極めて頻繁に変更されており、特に2024-25年度および2025-26年度予算において、複数の税制改定が連続して実施された。そのため、メーカー・ディーラーともに中長期の販売計画やFS（事業性評価）が立てにくい状況が続いている（カラチを含む全国共通の課題）                                                                                                                    | 継続 | ・ 中長期的な明確・具体的な自動車産業振興政策の策定。 |                                           |
| 2                   | 日機輸  | 免税措置の未実施・一方的な撤回   | ・ 該社は10年間法人税無税の恩典を認可されているが、原材料輸入時と製品販売時に前払い法人税を源泉されている。2021年の法整備により免税措置が明確化され、支払済みも順次還付も進んでいたが、2022年より法人税の一種である売上高税（売上×1.25%）の免除が一方的に撤回。これにより、該社はFBR（パキスタン歳入庁）を相手とし、シンド州高等裁判所での提訴に踏み切った。2024年に改めて免税措置が復活するものの、FBRは徴収済みの2022年、2023年分に関しては遡及還付の方針はなく、該社は今後も係争を継続方針。 | 変更 | ・ 既に支払済の前払い法人税を還付頂きたい。      | ・ Special Economic Zones Act, 2012, 126E項 |

| 問題番号                     | 経由団体 | 問題点              | 問題点の内容                                                           | 状況 | 要望                                                  | 準拠法 |
|--------------------------|------|------------------|------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------|-----|
| 11. 非効率な行政手続き・予見性を欠く法制度等 |      |                  |                                                                  |    |                                                     |     |
| 1                        | 日機輸  | リマン制度の<br>税制・法制度 | ・リマンビジネスを進めるにあたり、免税特権を持つマイニング顧客が<br>リマンコンポを輸出入する際の免税制度が整備されていない。 | 新規 | ・リマンコンポを輸出入する際の法<br>整備。<br>・特に免税特権を持つ顧客の税制度<br>の整備。 |     |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 問題番号                                  | 経由団体 | 問題点              | 問題点の内容                                                                                                                                                                    | 状況 | 要望                                                                                               | 準拠法                                                                                           |
|---------------------------------------|------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. 外資への諸規制・障壁（参入規制、撤退規制、優遇政策縮小、利益回収等） |      |                  |                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                  |                                                                                               |
| 1                                     | 日農工  | 優遇政策縮小           | ・バングラデシュにおける食糧生産の増加には、農業の機械化が不可欠であり、その推進には農業機械への補助金が重要な役割を果たしてきた。しかし、2024年9月の暫定政権発足以降、補助金の支給および政府向け入札案件が完全に停止している状況。                                                      | 継続 | ・補助金事業の再開。                                                                                       |                                                                                               |
| 2. 輸出入規制・関税・通関規制・物流                   |      |                  |                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                  |                                                                                               |
| 1                                     | 日機輸  | 高輸入関税            | ・バングラデシュへの製品の輸入に対し、課せられている関税が非常に高額である。（最高税率のもので837%）。自動車等、特に機械系の製品に課せられている輸入関税が高額であり、日系企業にとって投資阻害要因となっている。                                                                | 継続 | ・高額輸入関税の見直し。                                                                                     |                                                                                               |
| 2                                     | 日機輸  | 恣意的な関税適用         | ・中古車輸入業者によるアンダーバリューが発生しており、新車販売ビジネスにも悪影響が及んでいる。                                                                                                                           | 継続 | ・税関にはアンダーバリューの取り締まりや適正な輸入価格の査定をお願いしたい。                                                           | ・関税ブック及びその運用                                                                                  |
| 3                                     | 日機輸  | 原産地証明書申請手続きの煩雑   | ・繊維機械の部品・パーツは数十～百種類を一括出荷するが、それぞれの原産地証明書を提出しなければ通関できず対応苦慮。                                                                                                                 | 継続 | ・輸入プロセスの簡素化・迅速化を求めたい。                                                                            |                                                                                               |
| 4                                     | 日機輸  | 通関手続の煩雑・遅延       | ・日本のODAに基づく機材輸出に関してバングラデシュでは輸入税の支払いが必要であるが、バングラデシュ施主側の輸入税の支払遅延が発生・長期化し、通関遅延が生じる。                                                                                          | 継続 | ・省庁間のスムーズなコミュニケーション。                                                                             | ・関税ブック                                                                                        |
| 5                                     | 日機輸  | 鉄鋼製品輸入課税価格の不当な制度 | ・鉄鋼製品の輸入通関において、課税価格がインボイス価格もしくは業界レポートに記載されるCFR東南アジアのどちらか高い価格にて決定されるという不当な制度が導入された。また、2025年より契約締結から輸入通関までに90日以上を要する案件に対して追徴課税が課されるようになった。                                  | 新規 | ・課税価格は現実支払価格をベースとした原則的な課税価格の決定方法で決められるべきであり、是正を強く求める。<br>・輸送含めて90日というのは往々にしてあり、不合理なルールの撤廃を強く求める。 |                                                                                               |
| 6                                     | 日機輸  | 限定的な決済方法         | ・バングラデシュへの輸入はそのほとんどがL/C決済となっており、T/T決済での輸入取引が極めて限定的である点。                                                                                                                   | 継続 | ・TT送金の申請・許可プロセスの明確化及び迅速化、また上限額の撤廃、書類提出期限の柔軟化を求めたい。                                               |                                                                                               |
| 7                                     | 日機輸  | L/C要求条項の煩雑       | ・L/C要求条項が多岐にわたり煩雑である点                                                                                                                                                     | 継続 | ・インド、ベトナム等近隣諸国に倣い、L/C要求内容の簡素化を求めたい。                                                              |                                                                                               |
| 8                                     | 日商   | 年次税関監査及び賄賂要求     | ・バングラデシュの輸出加工区（EPZ）では、税関による毎年「Annual Customs Audit」が制度化されているが、これは国際的に見ると比較的厳格な運用であり、他国のEPZでは、必ずしも毎年包括的監査が義務化されているわけではなく、リスクベースや必要時のみの監査が一般的と聞いている。しかも、50万タカの高額な賄賂の要求を受け、拒 | 継続 | ・バングラデシュは腐敗が社会の至る所に蔓延しており、法規則で罰則を厳しくし、法を正當に裁き、違反した者をしっかり取り締まるという当たり前の行動が取れる仕組みを作りたい。             | ・汚職防止委員会法（Anti-Corruption Commission Act, 2004）<br>・汚職防止法（Prevention of Corruption Act, 1947） |

※経由団体：各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号       | 経由団体 | 問題点                 | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                    | 状況 | 要望                                                                                                                    | 準拠法                                                                 |
|------------|------|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
|            |      |                     | 否したところ、監査の証明書発行が進まないばかりか、通常業務のいやがらせを受けている。                                                                                                                                                                                                |    | ・汚職ゼロトリアランス宣言をし、徹底的に執行して欲しい。                                                                                          | ・刑法（Penal Code, 1860）                                               |
| 9          | 日商   | 産地偽造したイラン産LPGの輸入    | ・米国の制裁により、行き場を失くしたイラン産の液化石油ガス（LPG）が安価に輸入され、市場が混乱している。コンプラを厳守する我々グループは制裁対象のLPGを市場価格で輸入販売しているが、産地を偽造したイラン産LPGが大量に輸入されており、国内市場が混乱し、安価な市場価格に陥っている。真面目に輸入販売を行っている当社グループでは利益が出ない市場構造になっている。                                                     | 継続 | ・イラン産LPGのトレーダーや船主は米国の財務省外国資産管理室（OFAC）でブラックリストされているが、雨後のタケノコのようにどんどん新しいPaper Trader等が現れ、終焉の見込なし。輸入業者をBlack Listに掲載すべき。 |                                                                     |
| 10         | 電機工  | 海上保険付保              | ・弊社は第三国EPCとバングラ向け機器提供のCIF契約を締結した後、バングラでは海上保険の付保規制があることが判明。最新のImport Policyはベンガル語版しかなく、日本側保険会社による付保可否の確認で混乱した。                                                                                                                             | 継続 | ・ Import Policy Order 2021-2024 英語版の発行。                                                                               | ・ Import Policy Order 2021-2024第二章第五条5項                             |
| 11         | 日機輸  | 港湾の未整備による通関手続の煩雑・遅延 | ・チョットグラム港の未整備による港湾荷捌き能力の低さから、本船到着後に多大な時間が掛かる。荷捌き時間が要因となって、バングラデシュ行きを了承する船社の減少、輸送費用の割高化などの課題を引き起こしており、マイナススパイラルが生じている。                                                                                                                     | 継続 | ・投資家のみならず、国民、国のためにもならないため、港湾整備ならびにオペレーションの高度化を着実に推進願いたい。                                                              |                                                                     |
| 4. 為替管理・金融 |      |                     |                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                       |                                                                     |
| 1          | 日機輸  | 金融手続の遅延             | ・LC支払遅延等の送金・決済手続きに問題があることは、頻繁に指摘されているが、それ以外の手続きも全て時間がかかっており、行内での情報共有・迅速な手続きが求められる。<br>例えばPerformance bondの金額・期限変更一つとっても、担当者が長期不在にしている場合、全く手を付けられないことが多い。また、担当者へのメール・電話でのコンタクトを試みても、無反応のことが多々ある。手続きだけの為に、直接訪問しなければならないのは非常に非効率である。         | 継続 | ・行内での情報共有(担当者を複数人配置する等)、迅速なレスポンス・手続きを要請。                                                                              |                                                                     |
| 2          | 日機輸  | 銀行決済の遅延             | ・バングラデシュ側のL/C開設者（輸入者）がOpening Bank（バングラデシュの民間銀行）に対して支払済にも関わらず、Opening 銀行が支払いを1～3カ月程Advising銀行（邦銀）への支払いを停止している。                                                                                                                            | 継続 | ・支払期日の厳守。                                                                                                             | ・ Foreign Exchange Regulation (FER) Act 1947                        |
| 3          | 日機輸  | 不良債権の黙認             | ・中央銀行による不良債権の区分が、支払期日到来後から下記のとおり区分されている。民間銀行は海外への支払いを行わず、不良債権を出している企業は存続している。そもそも期日通りに支払わないことを認めている。<br>－3カ月以内：Special mentioned account<br>－3～6カ月：Low quality default loan<br>－6～9カ月：Suspicious default loan<br>－9～12カ月：Bad default loan | 継続 | ・支払期日の厳守。                                                                                                             | ・中銀通達（Prudential regulation for banks selected issues of Jan, 2014） |
| 5. 税制      |      |                     |                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                       |                                                                     |
| 1          | 日機輸  | 新旧VAT法による二重課税       | ・【問題点】<br>2019年7月に新VAT法が施行されたものの、インプットVATの控除におい                                                                                                                                                                                           | 継続 | ・二重課税の防止。                                                                                                             | ・ The Value Added Tax and Supplementary Duty Act,                   |

※経由団体：各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

貿易・投資円滑化ビジネス協議会

| 問題番号                      | 経由団体 | 問題点                       | 問題点の内容                                                                                                                                                                                                                                         | 状況 | 要望                                                                  | 準拠法                                                                                        |
|---------------------------|------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           |      |                           | て旧VAT法との整合性が取れていない部分があり、混乱を引き起こしている。その結果、VATの二重課税が発生している。<br>【改善が図れた点】<br>2019年11月日本大使館主導でバングラデシュ国政府・財務省、内国歳入局（NBR：National Board of Revenue）との折衝が為され、既存案件については、旧VAT法における二重課税防止条項が適用されることが確認された。一方、資材の供給については対象外との見解があり、以前としてVATの二重課税問題は残っている。 |    |                                                                     | 2012 as well as the Value Added Tax and Supplementary Duty Rules 2016                      |
| 2                         | 日商   | 光熱費VAT免除インセンティブ           | ・輸出加工区（EPZ）企業は輸出志向産業として、電気・ガス・水などの公共料金に対してVAT免除の特典を受けているが、水道料金に関しては特別な扱いがあり、バングラデシュ国家歳入庁（NBR：National Board of Revenue）が数年前に政令（SRO：Statutory Regulatory Order）を発行して規定を変更し上下水道公社（WASA）供給の水道サービス以外の民間水供給会社が提供する水はVATを支払わなければならないという通知を発行した。      | 変更 | ・詐欺まがいなことはやめて、速やかに撤回して欲しい。                                          | ・ S.R.O. No.-188- Act/ 2019/45- VAT                                                        |
| 7. 駐在員・出向者等に関する問題         |      |                           |                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                     |                                                                                            |
| 1                         | 日機輸  | セキュリティークリアランス取得手続きの不透明・遅延 | ・駐在員のWork Permitの取得については以前と比較しスムーズになっているが、セキュリティークリアランスの取得に時間がかかり、結果、ビザの延長ができず、海外出張など出国、入国に支障が出ている。                                                                                                                                            | 継続 | ・セキュリティークリアランスの取得手続きの透明化、迅速化を求めたい。                                  |                                                                                            |
| 8. 知的財産制度運用               |      |                           |                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                     |                                                                                            |
| 1                         | 時計協  | 商標権出願審査の長期化・手続の不備         | ・商標登録出願の審査に時間がかかり過ぎる。同国の模倣品対策強化するために、2013年に商標登録出願を行ったが、2022年時点、審査通知が未着である。<br>（意匠権は、出願から1-2年で迅速に登録されている）                                                                                                                                       | 継続 | ・審理の迅速化。                                                            |                                                                                            |
| 2                         | 時計協  | 商標権変更・更新申請手続きの遅延          | ・変更申請（住所変更、名義変更など）の手続きに時間がかかりすぎる（8年以上経過しているが終了していない）。<br>更新手続きにも時間がかかり過ぎる。                                                                                                                                                                     | 変更 | ・変更申請手続きと更新手続きの迅速化を要望する。                                            | ・商標法など                                                                                     |
| 3                         | 日機輸  | 商標権変更・更新申請手続きの遅延          | ・変更申請（住所変更、名義変更など）の手続きに時間がかかりすぎる（8年以上経過しているが終了していない）。<br>更新手続きにも時間がかかりすぎている。                                                                                                                                                                   | 変更 | ・変更申請手続きと更新手続きの迅速化を要望する。                                            | ・商標法など                                                                                     |
| 10. 環境問題・廃棄物処理・炭素中立関連の諸規制 |      |                           |                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                     |                                                                                            |
| 1                         | 日機輸  | 有害電子廃棄物管理規則の不明確           | ・2021年6月、バングラデッシュは「Hazardous Waste (Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE)) Management Rules 2021」を公布したが、事業者が順守すべき内容の一部（情報開示の要領や、EU RoHSでは認められている除外規定の現地での認否など）が不明確であることを懸念している。                                                     | 継続 | ・法令を遵守した事業展開を継続するためにも、順法対応手順を明確化した公式なガイドラインなどを現地当局が早期に発行するようお願いしたい。 | ・ Hazardous Waste (Waste Electrical and Electronic Equipment (WEEE)) Management Rules 2021 |
| 11. 非効率な行政手続き・予見性を欠く法制度等  |      |                           |                                                                                                                                                                                                                                                |    |                                                                     |                                                                                            |

| 問題番号    | 経由団体 | 問題点                    | 問題点の内容                                                                                                                                           | 状況 | 要望                                                          | 準拠法                                                                    |
|---------|------|------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 1       | 日機輸  | 一方的な制度変更               | ・産業向けガス価格フォーミュラの一方的な変更、唐突なVAT・CDの税率改定等、業界への影響を考慮しない制度変更が行われている。                                                                                  | 継続 | ・業界団体・関係者との対話・合意の下での政策決定を求めたい。                              |                                                                        |
| 2       | 日機輸  | 政変・政権交代に伴う前政権下承認案件の取消し | ・2024年8月の政変後、組織された暫定政権により、前政権下のSpecial Actに基づき承認されていた再生可能エネルギー発電プロジェクトの多くが承認取消しとなり、新たに入札手続きにかけられることとなった。暫定政権→新政権への移行時の見通しも立てづらく、投資の参入障壁となっている状況。 | 継続 | ・適切かつ一貫した法運用による予見性の向上。                                      | ・Speedy Enhancement of Power and Energy Supply Act (Special) Act, 2010 |
| 99. その他 |      |                        |                                                                                                                                                  |    |                                                             |                                                                        |
| 1       | 日機輸  | 政府による通信ネットワークの遮断       | ・2024年8月政変時、通信網の遮断があり、インターネット利用ができなかった。現在も通信遮断のリスクがある。                                                                                           | 継続 | ・インターネットの政府判断による遮断の廃止。<br>・衛星電話の利用認可。                       |                                                                        |
| 2       | 日機輸  | エネルギーの安定供給             | ・財源不足に伴い燃料調達が遅れ／不足し、エネルギー供給が不安定となっている。これにより、既設発電所への給電指令が継続して出されており、本来は発電所を停止させて実施しなければならないメンテナンス・補修作業が先送りにされる事態に陥っている。                           | 変更 | ・財源が限られている中の難しさを理解するも、エネルギーの安定供、発電所の長期安定稼働に重きをおいた政権運営を願いたい。 |                                                                        |

2026 年版  
各国・地域の貿易・投資上の問題点と要望

---

2026 年 9 月

連絡先： 日本機械輸出組合  
通商政策グループ 浅田、和田、庫元

〒105-0011

東京都港区芝公園 3-5-8 機械振興会館 401 号

TEL 03-3431-9348

FAX 03-3436-6455

E-Mail [tohshi@jmcti.or.jp](mailto:tohshi@jmcti.or.jp)

<https://www.jmcti.org/>

<https://www.jmcti.org/mondai/top.html>（貿易・投資円滑化ビジネス協議会）

---

禁無断転載