

ロシアにおける問題点と要望

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 |
|------------------|-----------|-----|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 国産化要請・現地調達率と恩典 | 自動部品 | (1) | 国産化のための恩典措置なし | ・国産化のためにも自動車部品メーカーに対するロシア進出、および進出後の恩典(関税減免など)が必要だが、現状は無い。(関税減免 Decree566 が 2011 年申請で終了、その後の進出メーカーはメリットなし) | ・D566を持っていない、および新規進出の部品メーカーが適用できる新たな関税減免制度の設定。 | ・自動車; Decree166 ・部品; Decree566 |
| | 建機工 | (2) | 現実的ではない国産化要請・現地調達率と恩典 | <p>【状況】</p> <p>欧米の経済制裁を背景にロシアでは近年“保護主義”による外国製品の排除の傾向が高まりつつあり、外資系企業はロシア製品認定・ロシア企業認定の Status を受けないと、他のロシア企業が享受する以下恩典が受けられない。</p> <p>①公的資金を使用する入札の参加資格が得られない。 製品認定: 現地産化率 50%以上が条件。</p> <p>②政府よりの建設機械業界に与えられる補助金(電気・人件費、生産・サービスコストへの補助金)。 企業認定: 政府令 No.719 規準の Clear が条件</p> <p>【問題点】</p> <p>(1)現地調達率を上げるため、信頼できる部品・ユニット製造メーカーがなく、調達率 50%は極めてハードルが高い。</p> <p>(2)政府令 No.719 に達成すべき 15 の Operation の記載があるが、実際には存在しない部品の生産工程が要求されている。また対象となる外資系企業の鑑定機関が決まっていない。</p> | <p>・改善のための要望</p> <p>(1)に関しては、現地調達率を現実的に可能なレベルまで引き下げる。</p> <p>(2)に関しては、</p> <p>①要求される Operation の内容を現実に即し変更する。</p> <p>②鑑定機関は TPP(商工会議所)の地方支部に確定出来る様法整備する。</p> | <p>・政府令 No.656(2014 年 7 月 14 日付、入札の制限)</p> <p>・政府令 No.719(2015 年 7 月 17 日付、企業認定)</p> <p>・商工会議所指示書 No.64 (2014 年 8 月 25 日付、現地調達率を規定)</p> |
| 9 輸出入規制・関税・通関規制 | 時計協 日商 | (1) | 高輸入関税 | <p>・腕時計の輸入関税率は、従価率となっている。</p> <p>－腕時計(ケースに貴金属を使ったもの): 7%</p> <p>－腕時計(上記以外のもの): 7%</p> <p>－クロック: 15%</p> | <p>・関税の撤廃または低減。</p> | |
| | 日機輸 | | | <p>・単機能プロジェクトが無税(ITA 製品)である一方で、多機能プロジェクトに高関税を課す国が散見される。</p> | <p>・問題解決への働きかけをご検討いただきたい。</p> <p>・今後の動向についても継続的に情報をご提供いただきたい。</p> <p>・水準の適正化検討をして頂きたい。</p> | |
| | 日機輸 | | | <p>・輸入関税が他国と比較して高額である。</p> | | |
| | | | | <p>【参考】</p> <p>・民間の貿易情報サイト(ロシア語)。(http://www.tks.ru)</p> <p>【対応】</p> <p>・ロシア、ベラルーシ、カザフスタンが創設した関税同盟の体制の一環として、3 カ国で統一した規定や手続を定める「統一関税基本法」、ロシア国内の税関制度(特に関税機関の構造、関税支払手続等)を定める 2010 年 11 月 27 日付連邦法第 311-FZ 号、「ロシア連邦における税関規制について」(2010 年末に発効)の 2 つが貿易取引に関する基本原則を規定。関税同盟の規定、連邦税関局(旧国家税関委員会)の法令、税法等においても、輸出入取引を規定。</p> <p>【改善】</p> <p>・2012 年 8 月、ロシアは WTO に正式に加盟した。</p> | | |

※經由団体: 各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 |
|----|---------------------------|-----|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 日機輸 | (2) | 関税の突然の変更 | <ul style="list-style-type: none"> 国家財政の都合、一部企業のロビイング等で輸入関税が度々変更。ロシアで全く生産されていない品目の関税値上げ案が突如出てくるなど、国際ルールになじまない内容が見られる。 例: 空気清浄機の関税が 0%→5% | <ul style="list-style-type: none"> 2012年にロシアはWTOに加入したが、TV関税引き上げや冷蔵庫関税が合意に反する等、要注視。 | |
| | 日機輸 | (3) | 関税分類の恣意性 | <ul style="list-style-type: none"> これまで空気清浄機(加湿機能付)を「気体のろ過機及び清浄機」(関税分類番号 8421.39.200)として関税 0%で輸入通関してきたが、2017年4月以降、税関が「その他の家庭用電気機器」(8509.80.000 / 関税 5%)分類を主張し、税関主張の分類で輸入通関を余儀なくされている状況。 HSコードの修正要求リスク(税率の高い分類への修正を必ず要求される)がある。当社に限らず多くの企業が悩まされており、最高裁で敗訴した(0%→5%)日系企業もあると聞いている。 | <ul style="list-style-type: none"> 関税分類ルールに則った適正な関税分類になるように働きかけて頂きたい。 ロシアにおける適用HSコードの運用を明確化してほしい。 | <ul style="list-style-type: none"> 適用HSコード WCO(世界税関機構)のHSEN(関税分類解説)の通則(1、6)及び第16部注3 |
| | 時計協 自動部品 日機輸 日機輸 | (4) | 輸入手続きの煩瑣・遅滞 | <ul style="list-style-type: none"> 時計の輸入通関に際し、インボイス上にアイテム毎に重量、材質、メーカー名等を記載しなければならず、又品名等をロシア語で表記しなければならないため、手間がかかり緊急対応が難しい。 都度、Agreementの様な契約書類が必要な上、Invoiceの記載事項が複雑で、Packing Listは詳細な情報が要求される為、何度も修正する必要がありフライト迄に手間と時間がかかってしまう。 申告時に低価格申告と見なされたり、HSコードの相違がある場合に税率の高い分類へ修正するよう要求されるなどの指摘を税関から受けると、数多くの追加書類提出を求められる。申告者側が根拠を揃えて潔白を証明する必要あるが、双方向の議論ではないため、時間と労力がかかる。 輸入通関書類が多く煩雑である状況が継続。 通関ポストによって必要書類が異なる、税関担当者によって判断が異なる状況に変化なし。 <p>(参考)</p> <ul style="list-style-type: none"> 貿易に関する法令や通達などは、ロシア連邦税関局ウェブサイトを参照。(https://eng.customs.gov.ru/) | <ul style="list-style-type: none"> 通関手続の簡素化。 通関手続の改善。 アイテム毎の表記制度の撤廃。 英語による記載も可とすること。 欧米諸国並みのレベルへ簡素化して頂きたい。 手続きの軽減を求める。 必要書類の簡素化。 透明性の高い制度、ルールへの変更。 | |
| | 日機輸 | (5) | 通関手続の代表者署名要求 | <ul style="list-style-type: none"> 通関の際、プライスリスト等の必要提出書類の多さとともに、輸出者からのインボイス全てに会社の代表者が肉筆で署名することが求められており、事務上の負担が大きい。 | <ul style="list-style-type: none"> 印刷された代表者もしくは代表者が権限を委譲した者の電子署名を認めて欲しい。 | 関税法 |
| | 自動部品 | (6) | 煩雑な輸出書類 | <ul style="list-style-type: none"> 自動車部品をロシアへ輸出するにあたり、通常のインボイス、Packing list 類の他に下記書類を準備する必要があり、輸出業務が他の国と比較して煩雑となっている。 Contract: 輸出者と輸入者と契約書で、記載される総額を使いきると再契約が必要。 Appendix: オーダー毎の契約書。 Free of charge supply Agreement: 無償部品の出荷の際に必要な契約書。 | <ul style="list-style-type: none"> Contract は、不要として頂きたい。 | |

※經由団体: 各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 |
|----|-------------|------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| | 日機輸 | (7) | 通関禁止品の存在 | ・駐在員の引越しや駐在員への福利厚生面での出荷において、食料品全般、医薬品全般が禁止品。サンクトペテルブルグ通関に限りパソコン機器の通関が航空便では不可。 | ・輸入に関する規則の緩和、予見性確保の為、全輸入ポイントにおける共通通関ルールの徹底。 | |
| | 日鉄連 | (8) | 輸入枠 | ・2005年1月、ロシア政府は従来の鋼管輸入数量枠協定に代わる新たな協定を目指して、2005年1月にウクライナの鋼管ミル5社と2005年の輸入枠を39.5万トンとし、2006年以降輸入枠を毎年2%拡大することで合意。 2004年2月1日～2005年11月30日の予定、対ウクライナ亜鉛めっき鋼板輸入枠を設定し、年間11万トン(月1万トン)に制限。反ダンピング措置と同時に適用。 | ・制度の撤廃。 | |
| | 日機輸 | (9) | 関税同盟 | ・三国関税同盟成立に伴い、製品安全関連規制の変更や環境関連規制の制定により、同規制の要求するロシア語やカザフ語での記載項目など、国際規格やEU法と異なる対応が要求され、負担が増加する。 ・関税同盟の認可取得プロセスが三国間で異なるため、認可申請に準備する資料が異なる。また、三国でそれぞれ異なる通関チェックを行うため、国ごとに認可申請が必要となる場合がある。 | ・産業界に不要な負担が発生する為、国際規格に極力準拠し、負担を増やさない方向で進めてほしい。 ・三国間での共通の認可取得プロセスの構築と、通関時のチェック内容の透明化を望む。 | ・三国関税同盟 ・関税同盟技術基準 020/2011、004/2011 |
| | 日機輸 | (10) | AEO制度の不明確 | ・AEO制度のメリットが不明確。 | ・保証金の引き下げ、管理の要件緩和によるAEOを取得しやすい環境づくり。 ・関税納付の延長、輸入検査率大幅削減、リードタイムの大幅短縮等メリット拡充。 | |
| | 日機輸 | (11) | 修正インボイスの規制 | ・オリジナルインボイスの金額修正を行いたい場合、通関後は修正インボイスを発行すると追徴金が課されるため、機動的な修正対応ができず、オペレーションが煩雑になっている。 | ・当該規制の撤廃。 | ・関税法 |
| | 日機輸 | (12) | 輸入規制 | ・過去、トルコ軍がロシア戦闘機を撃墜した際、トルコからの輸入通関検査が著しく強化され、トルコにある当社関連会社も操業が圧迫された。 | ・突然特定の国からの輸入を制限するような措置を取らないでほしい。少なくとも、最低限のリードタイムを設けてほしい。 | |
| | 日機輸 JTA | (13) | 輸入代替化政策 | ・当社経由で納入していた高品質パイプがロシア産品により代替されたが、将来、耐久性等の問題が発生する可能性がある。トップダウンによる右倣えの強引な国産化は、結果として事故やプロジェクトの遅延を招く懸念がある。 ・政府による輸入代替政策として、ロシアで生産された工具でなければ、今後の公共調達への参入が制限される可能性が高まっている。 | ・極端な輸入代替政策を取らず、外資系企業との協業による国内の技術発展を図るべき。 ・輸入規制に関する詳細な情報提供、および規制緩和に向けてご尽力いただきたい。 | ・連邦法第44-FZ号 |
| | フル工 自動部品 | (14) | 並行輸入可能の懸念 | ・ロシアの関税同盟国で認められている並行輸入禁止(商標権保護のための輸入水際措置:管轄庁:特許庁、税関当局)に関して、公正取引委員会が並行輸入業者に加担し並行輸入を認めさせようとしている。並行輸入が可能となれば、ロシアでの投資・プロモーション活動に必要な費用を補うだけの利益が確保できず、ブランド力低下・事業運営の継続が困難となる重大な懸念あり。 | ・並行輸入禁止の維持。平行輸入禁止が市場競争を阻害する点、独占禁止法に抵触するものではない点を公取当局に理解頂きたい。 | ・ロシア連邦税関法第38条 税関の講じる特定物品に関する措置 ・ロシア民法1487条 ・並行輸入に対して不正競争を扱う行政犯罪法第14.33条 |

※經由団体:各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 |
|----|-----------------------|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| | 日機輸 | (15) | 税関によるリスクコントロールシステム運用の不備 | ・税関によるリスクコントロールシステムで低価格申告とみなされることが未だ散見される。 | ・課税標準価格を明確化し、正しく運用して欲しい。 | ・リスクコントロールシステム |
| 11 | 利益回収 | 製薬協 | (1) 累積赤字の解消要請 | ・近年設立したロシア子会社には、設立初期の累積赤字が残っている。ロシア側の税務アドバイザーからは日本親会社に対して早期に累積赤字を解消するよう強い要請がある一方で、日本側の税務アドバイザーからは海外子会社への寄附金と判断されてしまうリスクがあると言われており、対応に苦慮している。 | ・ロシア当局には一定期間の赤字はビジネス上当然生じうるものとして受け入れていただきたい一方で、日本当局には安易に寄附金課税をしようとしてないでいただきたい。 | |
| 12 | 為替管理 | JEITA 日機輸 日商 JBMIA | (1) 外貨送金規制 | ・契約に基づく外貨送金を行う場合、その事前届出・申請許可制度があり、申請書作成、契約書(注文書は不可)、その他各種書類の提出など、手続きが非常に煩雑。(パスポートディール) ・契約に基づく外貨送金を行う場合でも、その事前届出・申請許可を要し、その他、パスポートと呼ばれる書類作製があり手続きが非常に煩雑である。 (参考) ・詳しくは在ウラジオストク日本国総領事館の領事・安全情報に関する査証・入国審査等のウェブページを参照。 (http://www.vladivostok.ru.emb-japan.go.jp/jap/visiting-japan/index.html) (改善) ・2013年6月、ロシア中銀総裁にナビウリナ総裁が就任後、完全変動相場制への移行(2015年目処)を目指し、為替介入ポリシーの情報開示や、為替非介入レンジ拡大等の制度改革が急速に進んでいる。 | ・外貨送金事前許可制度、及び書類手続きの簡素化。 ・外貨送金の許可制度、手続きを簡素化して欲しい。 | ・外貨規制 ・外貨送金規制 |
| | 自動部品 | (2) | 経済危機による為替管理の困難 | ・周期的に発生するロシア経済危機(ルーブル暴落)により事業リスクが高く、不安定。 特に輸入部品・材料に依存せざるをえない自動車部品は為替変動に大きく左右され、採算が確保できない。 | ・税率変更など税制面のサポート。 | |
| | JEITA 日機輸 JBMIA | (3) | 為替先物規制 | ・在ロシア企業は、ロシア国内の銀行以外との為替先物予約契約が不可。 ・ロシア企業はロシア国内の銀行以外との為替予約契約が出来ず、予約管理上、非常に不便である。 | ・外貨管理規制の緩和。 ・外貨管理規制の緩和。 | |
| 13 | 金融 | JEITA 日機輸 日商 JBMIA | (1) 資金借入の困難 | ・銀行に対する引当金計上に関する規制が厳しく、融資枠を得ることが困難。 ・銀行への引当金計上に関する規制が厳しく、借入枠設定が難しい。 | ・銀行に対する管理規制の緩和。 ・銀行への管理規制の緩和。 | |
| | 日機輸 | (2) | 金融規制による支払・清算の困難 | ・金融規制により、有効期限を迎えた契約に関する支払い・精算ができない。通関手続き、許認可制度(例:ARH:高圧ガス設備認可)、税制等、手続きと運用両方について不透明なためプラント建設にあたって度々支障が生じている。外国企業が軒並み直面している課題。 | ・税制や各種法令・許認可については、外資企業に対話機会を提供するとともに、十分かつ妥当な説明を実施するなど透明性を確保して頂きたい(既に日本を含む外資企業の現地大使館から現地当局に改善要請を出している模様だが、改善されていない状況)。 | |

※經由団体:各個社の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 |
|-------|--------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14税制 | 日機輸 | (1) | 不公平リサイクル税 | <p>①ロシア国産メーカーも外国メーカーも等しく課税されているが、ロシア国産メーカーはリサイクル税とは関係のない名目で実質的な補填がなされている。外国メーカーも税の減免措置を利用可能であるが、要求基準が厳しすぎて実質的に対応できない(油圧ショベルのキャブ生産が必須である等)。</p> <p>②2017年6月に課税のベースを重量から馬力に変える法案の草案を入手。施行されれば実質的な増税となり、さらに競争環境がゆがめられるだけでなく、消費者の購買意欲を減退させる恐れがある。(※ただし、仮に当社のロシアにおける生産法人が①を達成したとしても、外国メーカーが対応出来ない何らかのより厳格・難解な条件が設定されるであろうとの現地見解)</p> | <p>・建機のリサイクル税額減額を要望する。(乗用車の例では税額はコストの1%程度とのことだが、建機の場合はコストの15%以上を占める機種もある。)</p> <p>・税額の算出方法が重量から馬力ベースに変更される場合、馬力にかける基準になる数値を下げて欲しい。(現状の重量ベースでは、グロス重量/ネット重量や仕様差による重量で混乱が生じた例があったが、馬力ベースではそうした混乱はなくなるという良い見方もある。ただし、いずれにしても減額要望=基準値を下げる要望は変わらない。)</p> | <p>・ロシア政府決議 417, 419, 421号(外国メーカーは基準が厳しく適用を受けられない)</p> <p>－417号:製品の保証に関する費用を一部補填する規則</p> <p>－419号:自走車両を生産するロシア企業に対し、社員の給与のために連邦予算から一部補助金を提供する規則</p> <p>－421号:自走車両を生産するロシア企業に対し、生産に使用した電力料金に対し連邦予算から一部補助金を提供する規則</p> |
| | | | | <p>(改善)</p> <p>・2012年9月、ロシアは自動車廃車税(リサイクル税)を導入した。本制度は、廃車税免除の余地を国産車のみ認めているところから、内国民待遇義務等に違反する可能性があった。また、関税同盟を構成するベラルーシ、カザフスタンからの輸入車にも免除の余地を認めており、最恵国待遇義務にも違反する可能性があった。</p> <p>・2012年6月、9月、経済産業大臣よりロシア経済発展大臣、第一副首相にそれぞれ懸念表明を行った。</p> <p>・2012年11月、WTO物品理事会において、米国・EUと共に我が国も懸念を表明。</p> <p>・2013年3月、WTO物品理事会において、ロシアは制度改善を表明。</p> <p>・2013年10月、廃車税制度の改正法がロシア国会で可決され、2014年1月施行された。</p> | | |
| | JEITA 日機輸 | (2) | 過小資本規制 | <p>・グループ会社からの借入、および親会社の保証を受けた現地銀行からの借入れも、過小資本税制の対象となる。足元のカントリーリスクの状況では、親保証なしの借入枠設定が可能な現地銀行は限られており、十分な資金調達枠を確保することが困難になっている。</p> | <p>・当該規制の緩和。</p> | |
| | 日機輸 | (3) | PE定義 | <p>・日ソ租税条約第4条に定める建設PE定義に関して、建設・据付工事の監督活動・指導員派遣活動がPE範疇に含まれるか否かが不明確。</p> | <p>・適用されるPE定義の明確化。</p> | <p>・日ソ租税条約第4条第2項</p> |
| JPETA | (4) | 租税条約上の債務者主義採用による駐在員事務所における使用料の源泉徴収義務 | <p>・ロシアとの租税条約において使用料の所得源泉地として債務者主義が採用されていることにより、駐在員事務所賃借している車、コピー機の使用料に源泉徴収義務が生じている。一方、現地業者から日本国の税金負担の理解は得られず、納税義務者である当社の負担にならざるを得ない状況になっている。</p> | <p>・租税条約上の債務者主義撤廃による使用料の源泉徴収義務の廃止。</p> | <p>・租税条約</p> | |
| | | | <p>(対応)</p> <p>・2017年9月7日、日ソ租税条約が締結され、2018年10月10日より発効し、旧日ソ租税条約が廃止された。</p> | | | |

※經由団体:各個社の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 | |
|----|-----------|-----|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------|
| | 日機輸 日商 | (5) | 会計慣習 | ・ロシアの会計基準はIFRSに準ずると発表されているものの、適用・解釈で異なっているケースが多い。例えばインフレーションあるいは時価の観念が会計に適応されないなど。親会社報告用と財務省向けなど報告先別に財務情報を作成する必要があり混乱・追加費用が発生する。 | ・会計処理に関し、ロシア財務省によるIFRS基準の適用の合意と徹底した導入。 | ・International Financial Reporting Standards ・ロシア 財務省通達 | |
| | 日機輸 | (6) | 役務提供に伴う納税義務 | ・海外にITシステムを納入する場合： －日本の技術者からの役務提供、 －現地技術者の役務を調達して、現地にて提供する場合の取り扱い、 について、各国との租税条約等をどこまで考慮すべきかが分からない。 | ・正しい情報提供をしてもらいたい。 | | |
| | 日機輸 | (7) | 機器の調達に関する税制・規制 | ・IT製品の場合、間接輸出が難しく、現地購入が原則である。 | ・システム導入責任者として、日本から現地機器の調達をする場合の税法や輸出関連のガイドラインが欲しい。 | | |
| 16 | 雇用 | 日機輸 | (1) | ビザ取得手続の煩雑・高コスト (改善) ・HQS問題:2015年1月より、駐在員事務所(Representative Office)の駐在員も、現地法人・支店(Branch)駐在員同様「高度な技能を有する外国人(HQS)」労働許可の申請が可能となった。管轄機関(移民局)も年初は混乱していたが、徐々に改善。 | ・2015年ビザ関連法案が改正され、目的によらず1ヶ月以内に2回以上の入国をする場合ビザ取得が義務化された。3ヶ月マルチとしても3ヶ月おきに取得申請が必要のため、コスト高及び手続煩雑化している。 | | |
| | 日機輸 | (2) | 有期雇用の可否 | ・有期雇用は、季節性、臨時性ある仕事のみ認められている。 | ・柔軟な要員調整が保証される制度を確立して欲しい。 | | |
| | 自動部品 | (3) | 臨時休業に対する雇用助成金の不在 | ・ロシア経済危機に直面した際、生産調整など一時的な臨時休業を設定するが、雇用継続を補助する政府助成金制度がない。 | ・臨時休業に対して政府による雇用助成金(60%など)の設定。 | | |
| | 日機輸 日商 | (4) | 社会保障協定の未締結 | ・社会保障協定が締結されていないため、駐在員の社会保障費は日本と駐在諸国で2重に支払う必要があるため、日系企業の負担となっている。 | ・2国間レベルの社会保障協定の交渉を、EUレベルの交渉に引き上げる(個別交渉の必要がなくなる)。 | ・International Social Security Agreement | |
| 17 | 知的財産制度運用 | 日機輸 | (1) | プログラムに対する特許の保護対象外 | ・ロシアの特許制度ではプログラム自体は発明として保護されないため、記録媒体を持たないネット上でのプログラム模倣品から特許権者を保護することが出来ない。 | ・プログラム自体を特許の保護対象とする。 | ・ロシア民法第4部1350条5項 |
| | 日機輸 | (2) | ロシアルートとユーラシアルートで同じ特許を出願した場合の同時成立 | ・ロシアルートとユーラシアルートで同じ特許権が共存すると、譲渡により同じ特許権を異なる権利者が所有することになってしまう。このことは、特許権が独占権であることを否定することになる。 | ・ロシアルートとユーラシアルート間で、重複特許を排除する規定を設ける。 | ・ロシア民法第4部1397条 | |
| | 日機輸 | (3) | 関税同盟による特許権侵害品の流入のおそれ | ・ロシア、ベラルーシ、カザフスタンの関税同盟により、三国間は自由に貿易ができる。そのため、ロシアでのみ特許権を取得していた場合(ベラルーシ、カザフスタンで未取得の場合)、ベラルーシ、カザフスタン経由で侵害品がロシアに輸入されることを税関で止めることができないケースがある。これを防ぐ為には、3つの国すべてで権利を取得するか、ユーラシア特許を取得する必要がある。しかし、これでは費用が掛かるし、ベラルーシ、カザフスタンで十分に権利行使できるのか不明である。 | ・ロシアで権利を取得したら、ベラルーシ、カザフスタンにも権利が及ぶようにするか、ベラルーシ、カザフスタンに入ってくる前に税関で止められるようにしてほしい。 | | |

※經由団体:各個社の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 |
|-------------------|--------------|-----|-----------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| | 日機輸 | (4) | 模倣品処理費用の負担 | ・偽造品、模造品の撲滅に向けた取組みを行っているが、没収した偽造品保管、輸送、破棄費用が負担となっている。 | ・知的財産権の執行法令の強化。 ・税関取締り強化。 ・偽造品輸入差止手続の導入、簡素化。 ・正規輸入者に対する没収偽造品の関連費用負担の軽減。 | ・ACTA・模倣品・海賊版拡散防止条約(2010.10) |
| 19工業規格、基準安全認証 | 日機輸 | (1) | 認証情報に関するWeb公開 | ・認証取得と同時に製品のモデル名などが当局のWebサイトに公開される。製品発表前の新製品名が公開されてしまうことは販売戦略上、致命的となる。 | ・企業からの申請に基づき、一定期間は機密扱いとして非公開にしている国もあるので、同様に対応して欲しい。 | ・関税同盟 技術基準020/2011、004/2011 |
| | 日機輸 | (2) | 安全、EMC認証機関からの突然の量産品サンプル提出要求 | ・Federal Service for Accreditation 及び Federal Customs Service が安全試験には1台、EMC試験には3台のサンプルを要求する旨のレターが2017年12月29日にロシア安全/EMC認証機関より突然に発行された。強制日は2018年1月1日とある。また不確定情報だが、試験サンプルは量産品でなければならないとのこと。猶予期間も設定されていない模様。 | ・量産品、および、3台要求することの法的な根拠を明確にするとともに十分な猶予期間を設定頂きたい。 | ・認証機関 TESTBET 発行のレター |
| 23諸制度・慣行・非能率な行政手続 | JEITA 日機輸 | (1) | 許認可手続の複雑・不透明、頻繁な変更 | ・許認可手続きに必要な書類が多く、手続きが煩雑。また、窓口ごとに対応が異なるため、その都度確認作業を行う負担が大きい。特に税務関係は書類が多く、多国に比べて多数の経理社員を必要とする原因となっている。 例:輸入手続の運用(必要書類、プロセス)が利用する通関ポイント毎に異なる。 ITシステムが導入されたが、提出書類が多く依然として煩雑。 | ・ホームページ等で必要書類を明確化、及び電子媒体での申請を推進。 ・税務書類の簡素化、電子化。 | |
| | 日化協 | | | ・販売登録を取得するために様々な機関で許可を取得する必要があり、頻繁な制度変更、追加要求もあり、世界基準の試験も独自に実施させられ、時間とコストが増加。 | ・制度、コストの透明化。 | |
| | 日機輸 | | | ・許認可手続きが不透明。 | ・許認可手続きの簡素化や透明性向上を図ってほしい | |
| 24法制度の未整備、突然の変更 | JEITA 日機輸 | (1) | 各種法令の未整備・頻繁な改正・解釈の不明 | ・税法・輸入通関に関する法令・安全規格関連法等、通達から実施までの期間が短く実施不可能なケースが多い。また、当局側の実際の窓口(各税関、安全規格認証機関等)に法令に関する具体的な対応策・指示が下りておらず、法令は発効しても現場での対応が不可能なケースが多発。 例:省エネ法(政府指定の認証期間でテスト、そこで合格した製品のみ輸入可能)発効も、「政府指定の機関」が未定。 通達から実施までの期間は延びたが、依然頻繁な法令変更が発生。他の法律との整合性も取れていないこともある。 | ・法令の策定時に関連する業界団体等とこりうる課題につき事前検討が必要。 | |
| | 日機輸 | | | ・ロシアでは、通関に必要な許認可、現地税法、Work Permit (VISA) 取得の法制度が頻繁に改正される為、プラント建設など、建設期間が長期間になるものは、契約遂行中に法改正が発生し、各種トラブルが発生している。 | ・許認可改正、新税制導入等に際しては、外資企業に対話機会を提供するとともに、十分かつ妥当な説明を実施するなど透明性を確保して頂きたい。 | |
| | 日機輸 | | | ・法規の規定が曖昧、英訳が無いなど、法改正そのものの内容の理解・解釈にも時間を要している。 例:許認可制度変更(GOST認証→CUTR認証→EAC認証へ変遷するも、それまでの認証もValidで解釈が複雑)、VAT請求方法の変更(計上時点の変更)、労働者のWork Permit取得時にロシア語能力試験の追加等々) | | |

※經由団体:各団体の意見がどの団体を經由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。

| 区分 | 意見元 | No | 問題点 | 問題点内容 | 要望 | 準拠法 | |
|----|------|-----|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 日機輸 | (2) | 突然の法改正・輸入規制変更 | ・新法令が次々と承認され、明確に定義されないまま施行され対応を迫られるケースが非常に多い。最近でも、環境税、通行税、著作権税、派遣法など多くの法律が施行・改正され、対応が必要になっている。 | ・法規制の予見性と透明性を確保して頂きたい。 | | |
| 25 | 政府調達 | 日機輸 | (1) | 情報不足 | ・政府調達に関する規則が不明確である。 | ・最新情報の確認とご提供をいただきたい。 | <ul style="list-style-type: none"> ・The Federal law dated 05.04.2013 №44-FZ ・The Resolution of the Government dated 24.12.2013, No. 122 ・The Order of the Ministry of economic development dated 25 March 2014 N 155 ・The Resolution of the Government of the Russian Federation dated 16.11.2015 N 1236 |
| 26 | その他 | 日機輸 | (1) | 企業情報の開示不足 | ・協業を検討する際、相手企業の情報を把握できるような公的な開示が不十分である。 | ・差し支えない範囲で情報開示を進めていただきたい。 | |
| | 日機輸 | (2) | 個人データの国内保管 | <ul style="list-style-type: none"> ・インターネットを介して情報を提供している法人としてロシア国内で6ヶ月、特定のデータ(IPアドレス、電子メール、等)を保管する必要がある。 ・ロシア国民のプライバシー保護を名目として、利用者の個人情報の処理・保管をロシア国内で行うことを強制する法律が制定された。データの自由な流通が制限されることが懸念される。 ・2015年中は外資系企業への適用は当局が見送られたが、2016年からは調査が開始された。ただし、運用ルール等は明確に示されていない。 ・事業を遂行するために(従業員、客先等)個人情報を収集しているすべての法人は、その情報をロシア国内に保存しなければならず、国外に持ち出せない。 | <ul style="list-style-type: none"> ・当該規則を緩和して頂きたい。 ・運用ルールを明確化して頂きたい。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ロシア法案番号法案 番号 No. 596277-6 ・Federal Law "On Information, Information Technologies, and Information Protection" ・Federal law No. 97-FZ as of 05/05/2014 ・Federal law No. 242-FZ ・Federal law 2420FZ | |
| | 日機輸 | | | | ・日本との個人データ転送に関わる枠組みの構築。 | | |

※經由団体:各個社の意見がどの団体を経由して提出されたかを表したものであり、表示団体を代表する「主張」「総意」等を意味するものではありません。