

目 次

| | |
|-----------------------------------|----------|
| 第1章 営業秘密の保護 | 1 |
| .はじめに..... | 1 |
| . 営業秘密..... | 1 |
| 1 . 秘密管理性 | 2 |
| 2 . 有用性 | 3 |
| 3 . 非公知性 | 4 |
| . 行為類型..... | 4 |
| 1 . 不正取得行為 | 5 |
| 2 . 不正取得後の悪意による転得行為 | 5 |
| 3 . 不正取得行為の事後的悪意者の行為 | 6 |
| 4 . 不正使用開示行為 | 7 |
| 5 . 不正開示後の悪意による転得行為 | 8 |
| 6 . 不正開示行為の事後的悪意者の行為 | 9 |
| . 営業秘密とその保有者 | 9 |
| 1 . 職務発明と職務著作 | 9 |
| 2 . 営業秘密の帰属とその保有者 | 10 |
| . 営業秘密の人的管理..... | 11 |
| 1 . 自己情報の管理 | 11 |
| 2 . 他社情報の管理 | 13 |
| . 秘密保持義務と競業避止義務 | 14 |
| 1 . 秘密保持義務 | 14 |
| 2 . 競業避止義務契約 | 15 |
| . 営業秘密の侵害と民事的救済 | 16 |
| 1 . 請求権者 | 16 |
| 2 . 差止請求 | 17 |
| 3 . 損害賠償請求 | 17 |
| 4 . 営業秘密の侵害行為の立証の容易化 | 19 |
| 〔1〕文書提出命令 | 19 |
| 〔2〕秘密保持命令 | 20 |
| 〔3〕訴訟の公開停止 | 20 |
| . 営業秘密と刑事罰 | 21 |
| . おわりに | 23 |
| 資料：不正競争防止法の一部を改正する法律（新旧対照表） | 23 |

| | |
|---|-----------|
| 第2章 米国知的財産権問題 | 79 |
| . 変貌する米国特許制度 先願主義の台頭 | 79 |
| 1 . はじめに | 79 |
| 2 . 米国特許改正法案提出の背景 米国における特許訴訟の煩雑さと 訴訟費用の高額化 | 80 |
| 〔1〕米国の裁判における立証基準..... | 80 |
| 〔2〕米国特許訴訟の立証基準 | 80 |
| 〔3〕米国特許法における発明になりうる特許主題 | 81 |
| 〔4〕米国における特許審査 | 82 |
| 〔5〕ハーモナイゼーションの必要性 | 83 |
| 〔6〕ポラロイドとコダックの訴訟..... | 83 |
| 〔7〕高額の損害賠償 | 84 |
| 〔8〕特許ストーカーの問題 | 85 |
| 〔9〕ヒルマードクトリン | 86 |
| 3 . 米国特許法改正のための H.R.2795 法案の動向 | 86 |
| 〔1〕H.R.2795 法案のポイント | 86 |
| (1) 先願主義 | 87 |
| (2) グレース期間 | 87 |
| (3) フロード | 88 |
| (4) 特許付与後の異議申立 | 89 |
| (5) 差止め | 89 |
| (6) 継続出願におけるクレーム | 90 |
| (7) 損害賠償 | 91 |
| (8) 先行技術の内容の特定 | 92 |
| (9) その他 | 92 |
| 〔2〕法案成立の見通し | 92 |
| . 2005年スペシャル 301条報告書 | 94 |
| 1 . 要旨 | 94 |
| 2 . PRIORITY WATCH LIST | 96 |
| 〔1〕中国 | 96 |
| 〔2〕インドネシア | 98 |
| 〔3〕ロシア | 98 |
| 〔4〕フィリピン | 99 |
| 3 . WATCH LIST | 100 |
| 〔1〕ベトナム | 100 |
| 〔2〕台湾 | 101 |
| 〔3〕タイ | 102 |

| | |
|---|------------|
| 〔4〕マレーシア | 102 |
| 〔5〕メキシコ | 103 |
| 〔6〕韓国 | 104 |
| 〔7〕カナダ | 105 |
| . 2004年における米国関税法337条調査の傾向と今後の見通し | 106 |
| 1 . 概要 | 106 |
| 2 . 2004年における337条調査の傾向 | 107 |
| 3 . 2005年の見通し | 109 |
| 4 . 2004年における米国関税法337条主要事件一覧 | 114 |
| . 2004年のCAFC判決総覧 | 128 |
| 1 . 2004年CAFCデシジョン総括 | 128 |
| 2 . 2004年CAFCデシジョン総括表 | 131 |

第3章「中国に研究開発(R&D)センターを設立する際の問題と戦略」162

| | |
|---|------------|
| . 序論 | 162 |
| 1 . 中国にR&Dセンターが設立されるようになった背景 | 162 |
| 2 . 中国におけるR&Dセンター設置の形態 | 163 |
| . 中国における技術の輸出入に関する一般的な法的枠組み | 163 |
| 1 . 歴史的経緯 | 163 |
| 2 . 技術輸出入管理条例 | 164 |
| 〔1〕技術輸出入管理条例が適用される場面 | 164 |
| 〔2〕外国企業に不利に作用する技術輸出入管理条例上の条項 | 165 |
| (1) 技術の「譲渡」という用語 | 165 |
| (2) 完全保証条項 | 165 |
| (3) 改良制限の禁止 | 166 |
| (4) 契約期間満了後の継続使用 | 167 |
| (5) 契約交渉の重要性 | 167 |
| 〔3〕技術輸出入契約の許可及び登録 | 168 |
| 3 . ライセンス契約と準拠法 | 169 |
| 4 . ノウハウのライセンス契約と登録義務 | 169 |
| . R&Dセンターと特許出願 | 170 |
| 1 . 三つのシナリオ | 170 |
| 2 . 特許出願の場所と中国専利法第20条 | 171 |
| 3 . 特許出願と技術輸出入管理条例 | 173 |
| . 外国特許に関する中国企業の戦術 | 174 |
| . R&Dセンターと競業避止及び機密保持義務に関する問題 | 176 |
| 1 . 雇用契約上の留意点 | 176 |

| | |
|--|------------|
| 2 . 退社した従業員と企業秘密の保持 | 177 |
| 3 . 競業避止契約、秘密保持契約と予定損害賠償条項 | 178 |
| 4 . 競業避止契約と独禁法 | 178 |
| . R & D センターと発明報奨制度..... | 179 |
| 1 . 中国の発明報奨制度の概要 | 179 |
| 2 . 共同発明と報奨制度の問題 | 179 |
| . R & D センターと租税優遇措置..... | 180 |
| 1 . R & D センターの形態と租税優遇措置の関係 | 180 |
| 2 . 独資企業としてのR & D センターと租税優遇措置 | 180 |
| 3 . 持株会社形態におけるR & D センターの設置と租税優遇措置 | 181 |
| . 大学にR & D を委託することによる専利法の適用除外について | 182 |
| 第4章 我が国の知的財産権戦略 知的財産推進計画 2004 | 183 |
| . はじめに..... | 183 |
| . 今なぜ知的財産戦略なのか | 183 |
| 〔1〕研究開発の効率性 | 183 |
| 〔2〕企業価値に占める無形資産の割合の増大 | 184 |
| 〔3〕有形資産を上回る無形資産への投資 | 185 |
| . 政府の取組み～知的財産推進計画 2004 の主要施策 | 186 |
| 1 . 創造分野 | 186 |
| 〔1〕大学等の知的財産戦略 | 186 |
| 〔2〕職務発明 | 187 |
| 2 . 保護分野 | 187 |
| 〔1〕特許審査の迅速化 | 187 |
| 〔2〕世界特許システム | 187 |
| 〔3〕知的財産高等裁判所 | 187 |
| 〔4〕医療関連行為の特許保護 | 187 |
| 3 . 活用分野 | 188 |
| 〔1〕知的財産信託 | 188 |
| 〔2〕技術標準と知的財産 | 188 |
| 〔3〕中小企業・ベンチャー企業の支援 | 189 |
| 4 . コンテンツ分野 | 189 |
| 〔1〕コンテンツビジネス振興政策 | 189 |
| 〔2〕日本ブランド戦略 | 190 |
| 5 . 人材分野 | 190 |
| . 模倣品・海賊版対策..... | 190 |
| 〔1〕税關での差止、警察による取締り状況 | 191 |

| | |
|------------------------------------|------------|
| 〔2〕世界に認識される対策の必要性 | 191 |
| 〔3〕欧米政府の動向 | 191 |
| 〔4〕模倣品・海賊版対策の体系 | 192 |
| 〔5〕海外における侵害状況調査制度 | 192 |
| 〔6〕水際対策の強化 | 192 |
| 〔7〕特許侵害品等を巡る水際での検討課題 | 192 |
| 〔8〕サンプル分解制度 | 193 |
| 〔9〕仮処分の活用 | 193 |
| 〔10〕形態模倣品等の水際での扱い | 194 |
| 〔11〕個人使用目的による不正商標品の輸入の取扱い | 194 |
| 〔12〕インターネットを利用した侵害への対応 | 194 |
| 〔13〕政府の体制の強化 | 195 |
| 〔14〕意図せざる技術流出の防止 | 195 |
| | |
| 第5章 知的財産権侵害物品に係る水際取締り | 196 |
| .はじめに | 196 |
| .税関の水際取締体制 | 196 |
| .知的財産担当の事務 | 197 |
| .知的財産権侵害物品水際取締りの根拠法令 | 197 |
| .水際取締制度の変遷 | 198 |
| .輸入通関の流れ(一般的手続) | 199 |
| .知的財産権侵害物品の水際取締りの流れ | 200 |
| .輸入差止申立制度等 | 200 |
| .認定手続 | 203 |
| 〔1〕概要 | 203 |
| 〔2〕輸入者名等の情報開示 | 203 |
| 〔3〕貨物の点検、意見の陳述、証拠の提出 | 204 |
| 〔4〕申立てに係る供託制度(申立供託) | 205 |
| 〔5〕特許庁意見照会制度 | 205 |
| 〔6〕通關解放制度 | 206 |
| 〔7〕自発的処理 | 207 |
| .認定後の処理 | 208 |
| XI. 新たな制度改正の予定 | 208 |
| | |
| 第6章 信託業法改正と知的財産権 | 209 |
| .はじめに | 209 |
| .信託業法の改正 | 209 |

| | |
|--|-----|
| 1 . 旧制度 | 209 |
| 〔 1 〕 受託可能財産を列挙 | 209 |
| 〔 2 〕 信託業の担い手は金融機関 | 210 |
| 2 . 信託業法の改正 | 210 |
| 〔 1 〕 受託可能財産の範囲の拡大 財産権一般を受託可能化 | 210 |
| 〔 2 〕 信託業の担い手の拡大 | 211 |
| 〔 3 〕 信託サービスの利用者の拡大 | 214 |
| 〔 4 〕 その他 | 215 |
| . 信託と知的財産権 | 215 |
| 1 . グループ内の知的財産権の集約化や知的財産の管理（管理型） | 215 |
| 2 . 資金調達の円滑化（流動化信託） | 216 |
| 資料 1 : 信託業法の概要 | 220 |
| 資料 2 : 信託制度の整備 | 221 |
| 補遺 . EU の模倣品対策に関する最新の動向 | 222 |
| 1 . 第三国において知的財産権を執行するための新戦略 | 222 |
| 2 . 模倣品及び著作権侵害品に対する税関措置に関する EC 規則 No. 1383/2003 を実施するための新規則 | 224 |